

# Городское население Еврейской автономной области в исторической динамике конца 1980-х — 2010-х годов<sup>1</sup>

А. С. Бреславский

*Анатолий Сергеевич Бреславский*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Лаборатории исторической географии и регионалистики Тюменского государственного университета. 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 23. E-mail: breslavsky@imbt.ru

*Аннотация.* В фокусе внимания статьи — вопросы текущего демографического развития сети городских поселений Еврейской автономной области РФ (ЕАО) в контексте продолжающейся деиндустриализации региона и переосмысления стратегии его социально-экономического развития. Опираясь на итоги всесоюзной переписи 1989 года, данные всероссийских переписей и специальных обследований, автор описывает общую проблемную ситуацию демографического кризиса в развитии всех 14 городских населенных пунктов области: двух городов и 12 поселков. Внутренние противоречия в развитии урбанизационных процессов в регионе были заметны уже в последние советские десятилетия. Это проявилось в уменьшении населения более чем в половине рабочих поселков. Высокая зависимость поселений от местных градообразующих промышленных предприятий при недостаточном инфраструктурном развитии самих поселений в советский и постсоветский период напрямую предопределила ситуацию их текущего демографического кризиса. В изучаемый период население 8 из 12 рабочих поселков области уменьшилось более чем на треть (в каждом), в 4 из 12 — более чем наполовину. На треть сократилось число жителей г. Облучье, на 15% — столичного Биробиджана. В основе этого демографического кризиса сегодня лежат уже устойчивые тенденции естественной убыли и механического выбытия населения в 1990–2010-е годы, преодолеть которые область самостоятельно в ближайшие десятилетия не сможет. Немногочисленные крупные инвестиционные проекты, в основном связанные с добычей полезных ископаемых и развитием транспортной инфраструктуры, реализованные в регионе в последние 10–15 лет, также не позволили переломить ситуацию. Несмотря на попытки региональной власти в 2000–2010-е годы реализовать новые стратегии в развитии ЕАО, вся структура населенных пунктов области продолжает переживать демографический кризис.

*Ключевые слова:* Дальний Восток, Еврейская автономная область, городская история, урбанизация, города, городское население, Биробиджан

DOI: 10.22394/2500-1809-2022-7-3-151-173

Еврейская автономная область — один из самых малонаселенных субъектов РФ. При этом доля городского населения региона ниже

---

1. Автор благодарит старшего научного сотрудника ИКАРП ДВО РАН И. В. Калинину (г. Биробиджан) за ценные рекомендации по доработке статьи.

общероссийской (74,8%) и составляет 68,1 %<sup>2</sup>. Располагаясь на юге Дальнего Востока — на границе с КНР, регион не оторван от основных транспортных магистралей, сохраняет потенциал развития сельского хозяйства, пищевой промышленности, добычи полезных ископаемых, приграничной торговли. Между тем в научных и — шире — общественных дискуссиях за регионом закрепилась характеристика «проблемного», «дотационного». За последние 30 лет область потеряла более четверти своего населения<sup>3</sup> в результате выездной миграции и стабильного превышения смертности над рождаемостью (Регионы России, 2010: 83; Регионы России, 2018: 72; Еврейская автономная область в цифрах, 2020: 13). Естественная убыль населения приобрела здесь устойчивый и длительный характер.

В абсолютных показателях наибольшие потери населения были зафиксированы именно в городах и поселках городского типа региона. Часть из них пережила пик своего территориального и демографического роста еще в 1960-е годы, и с этого времени утрачивая потенциал промышленного развития, теряла свое население. Остальные городские поселения (уже без исключения) вошли в ситуацию кризиса сразу после начала общегосударственных перемен 1990-х годов. Как же изменилась структура городских населенных пунктов области с конца 1980-х? Какую роль города и поселки городского типа ЕАО играют в развитии региона сегодня? Как перемены в экономической жизни, социально-бытовом обеспечении этих поселений повлияли на их демографическое развитие в последние 30 лет? Для ответа на эти вопросы обозначим основные итоги советской урбанизации региона и проследим, что происходило в развитии сети городских поселений в межпереписные периоды с конца 1980-х по конец 2010-х годов (1989–2002, 2002–2010, 2010-е).

Надо отметить, процессы урбанизации в регионе в целом в 1980–2010-е годы не становились предметом комплексных исследований ученых, в том числе сотрудников местного Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН. В то же самое время отдельные аспекты развития городских территорий, конкретных населенных пунктов области получили освещение в публикациях и частично упомянуты в настоящей статье.

---

2. Доля городского населения в общей численности населения РФ и ее субъектов на 01.01.2022 г. URL: <https://showdata.gks.ru/report/278932/> (дата доступа: 01.07.2022).

3. Рассчитано автором по: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022); Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 01.07.2022 г. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/chisl\\_MO\\_Site\\_01-01-2022.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/chisl_MO_Site_01-01-2022.xlsx) (дата доступа: 01.07.2022).

Урбанизация территории Еврейской автономной области исторически напрямую связана с формированием этого региона в 1930-е годы. В это время в составе Дальневосточного края был создан Биро-Биджанский национальный район (1930 г.), а через несколько лет на карте СССР появилось новое национально-территориальное образование евреев — автономная Еврейская национальная область (1934 г.). Область была создана в целом искусственно, поскольку на территории региона ранее евреи компактно не проживали. Одно из последствий этого — за советские десятилетия проект национально-государственной автономии евреев не получил здесь существенного развития. Прибывавшие в регион еврейские мигранты преимущественно покидали его. Так, к 1989 году евреи составляли всего 4,1% от населения области<sup>4</sup>. В то же время все административно-государственные структуры национальной автономии были созданы и функционировали. С 1938 по 1991 год область находилась в составе Хабаровского края. С 1991 года — самостоятельный субъект РФ.

К концу советского периода на территории слабозаселенной ЕАО сложилась линейная сеть городских поселений, напрямую связанная с Транссибирской железнодорожной магистралью. Привязка к Транссибу вполне понятна, так как не индустриализация и урбанизация формировали транспортную сеть области, а наоборот: Транссиб и его региональные ответвления напрямую определяли возможности индустриализации и урбанизации ЕАО с момента ее учреждения в 1930-е годы. И именно железная дорога, ее предприятия во многом позволили области поддерживать жизнедеятельность своих городских поселений в период острых социально-экономических перемен 1990–2000-х годов. Схожая ситуация на Дальнем Востоке имеет место в обследованных нами Забайкальском крае, Амурской области (Бреславский, 2020, 2021).

Сеть городских поселений региона включала в себя 14 населенных пунктов, 13 из них были выстроены в двух промышленных районах области (на северо-западе в Облученском и на востоке в Смидовичском районе) вдоль основной линии железнодорожной магистрали (табл. 1). К концу 1980-х годов городское население в этих районах существенно превышало сельское и составляло в Облученском районе в 1989 году 86,4% всего населения, а в Смидовичском районе — 73%<sup>5</sup>.

4. Рассчитано по: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Распределение городского и сельского населения областей и краев РСФСР по полу и национальности. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_nac\\_89\\_gs.php?reg=12](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_89_gs.php?reg=12) (дата доступа: 13.07.2022).

5. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022).

В трех оставшихся районах региона (Биробиджанском — в центральной части области, Ленинском и Октябрьском, расположенных на юге и имеющих преимущественно сельскохозяйственный профиль) не было образовано ни одного городского населенного пункта, за исключением г. Биробиджан, формально не входящего в границы одноименного пристольичного района. Как и сеть городских поселений, поселения этих сельских районов размещены полосой, но уже не вдоль Транссиба, а вдоль рек Бира (от столицы до границы с КНР) и Амур (вдоль границы с КНР).

Среди городских поселений региона демографически и с точки зрения промышленного потенциала к концу 1980-х годов выделялся административный центр — г. Биробиджан, вошедший на рубеже 1960–1970-х годов в категорию средних городов с населением более 50 тыс. чел., и малый город Облучье с населением чуть более 12 тыс. чел. (табл. 1).

Основной экономической площадкой советской урбанизации в регионе с 1930-х годов стала именно столица — Биробиджан, сложившийся в 1960–1980-е годы как один из центров легкой промышленности на Дальнем Востоке. Одновременно в городе получили развитие и другие отрасли промышленности, в том числе обрабатывающая, машиностроение и др. История города начинается в 1912 году, еще до образования области, когда Государственной думой Российской империи было принято решение о заселении территорий вдоль Амурской железной дороги и, в частности, об основании железнодорожной ст. Тихонькая. Бурный рост поселения начался в 1928 году, когда на станцию прибыла первая партия евреев-переселенцев (Еврейская автономная область, 1999: 61). При станции стал формироваться поселок, который в 1931 году был отнесен к категории «рабочих поселков» СССР и получил новое имя — «Биро-Биджан». В 1937 году постановлением Президиума ВЦИК поселок был преобразован в город. Уже с начала 1930-х годов благодаря промышленному строительству, обеспеченному переселенческой политикой советского правительства, Биробиджан стал активно разрастаться, территориально и демографически. Так, с 1933 по 1989 год его население выросло с 7 до 83 тыс. человек (Административно-территориальное деление..., 1934: 175)<sup>6</sup>. С 1930-х годов в городе началось строительство небольших предприятий деревообрабатывающей, металлообрабатывающей промышленности (производство мебели, обоев, фанеры и пр.), трикотажной и обувной фабрик, на которых работали в основном переселенцы. Первым крупным предприятием города стала швейная фабрика (1936 г.), на которой к концу 1980-х трудились свыше 2 тыс. человек. В 1937-м начал работу завод силовых трансформаторов, уже после войны —

6. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022).

открыты обувная, кондитерская фабрика, фабрика валяной обуви, радиотехнический завод, мебельная фабрика. В 1960 году на базе обзостроительного завода был создан завод «Дальсельмаш» (производил комбайны, в том числе на импорт), в конце 1960-х годов построена чулочно-трикотажная фабрика. Централизованное теплоснабжение города обеспечивала Биробиджанская ТЭЦ, активное строительство которой началось только в 1954 году и продолжалось до начала 1980-х. Несколько лет ТЭЦ работала как котельная и теплоэлектростанция, а с 1982 года стала функционировать только в режиме котельной. Одновременно росли функции города как образовательного центра: к 1939 году здесь начали работу железнодорожный, педагогический и медицинский техникумы. В 1973 году на базе Биробиджанской обувной фабрики открыто городское профессионально-техническое училище. В 1989 году в столице области начало работу первое местное государственное учреждение высшего образования — Биробиджанский государственный педагогический институт (ныне — Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема), в 1990 году — научно-исследовательское учреждение Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИКАРП ДВО РАН). В целом к концу 1980-х годов столица ЕАО, в которой проживало чуть более 80 тыс. человек, выполняла роль многофункционального административно-управленческого, образовательного, медицинского и культурного центра региона с развитой промышленной базой.

Облучье — второй город области, «западные железнодорожные ворота» на границе с Амурской областью, важный железнодорожный узел, административный центр Облученского района. Начал формироваться, как и Биробиджан, при строительстве Амурской железной дороги в 1911–1915 годах. Собственно поселок был основан в 1911 году для строительства железнодорожной станции, в 1914-м получил свое нынешнее наименование. Статус «рабочего поселка» приобрел в 1928 году, статус города — в 1938 году. Пик развития поселок пережил в конце 1950-х годов, когда его население превысило 15 тыс. человек. Однако к 1989 году оно снизилось до 12 тыс., и впоследствии продолжило сокращаться. Основой экономики города были и остаются предприятия железнодорожного транспорта, на которых традиционно было занято более половины самодельного населения. При этом в городе действовали предприятия по производству хлебобулочных изделий, молочных продуктов, пошиву и ремонту одежды, обуви, типография, спецселекхоз, госпромхоз, пчелосовхоз, строительные организации (Еврейская автономная область, 1999: 221).

Рабочие поселки Облученского района поддерживали индустриальное развитие региона в горнодобывающей, цементной, лесной промышленности, а также в сфере железнодорожного транспорта. В промышленном плане к концу 1980-х годов в районе выделялись п. Хинганск (комбинат «Хинганолово» — рудник олова и обогащательная фабрика), п. Теплозерск, выросший вокруг еще одного

крупного предприятия области — Теплоозерского цементного завода (Мишук, Петренко, 2018), п. Известковый (строительные материалы, добыча брусита), п. Лондоко-завод (известковый завод), п. Биракан (заготовка и переработка леса). Функцию важнейших железнодорожных станций выполняли к этому времени помимо г. Облучье п. Бира, п. Известковый (ответвление на Байкало-Амурскую магистраль). Поселок Кульдур, возникший из населенного пункта при минеральном источнике на севере района, вырос благодаря формированию в нем к концу 1980-х годов крупного одноименного санитарно-курортного комплекса.

Основу экономики второго «городского» района области — Смидовичского — также составляло промышленное производство. Наиболее крупным рабочим поселком района к 1970–1980 годам стал п. Николаевка на границе с Хабаровском. Градообразующие предприятия поселка — Тунгусский деревообрабатывающий комбинат и связанная с ним Тунгусская мебельная фабрика — дали необходимые ресурсы для его инфраструктурного развития. К 1989 году в этом самом крупном поселке области проживало 8188 человек<sup>7</sup>. Поселок Смидович — административный центр района. В нем функционировал завод автоспецоборудования, асфальтобетонный завод, небольшие предприятия пищевой промышленности. В п. Приамурский действовал одноименный завод силикатного кирпича. Поселок Волочаевка-2 сформировался при одноименной узловой станции Дальневосточной железной дороги: здесь располагается ее ответвление на северо-восток — на г. Комсомольск-на-Амуре.

Из 12 рабочих поселков области три в 1989 году имели население от 1 до 3 тыс. человек, 7 поселков — 3–6 тыс. человек, еще 2 — население от 6 до 8 тыс. (табл. 1). В отличие от крупных регионов Дальнего Востока на территории области не появились городские поселения с населением 9–12 и тем более 12–15 тыс. человек (за исключением г. Облучье), которые могли бы войти в категорию малых городов.

Здесь важно отметить, что в 7 из 12 рабочих поселков области еще до начала радикальных общественных трансформаций 1990-х годов статистические службы фиксировали снижение численности населения. Так, в период с 1979 по 1989 год уменьшилось население поселков Смидович, Теплоозерск, Бира, Известковый, п. Лондоко-завод, поселка им. Тельмана. Все они пережили пик своего демографического развития в основном на рубеже 1950–1960-х годов. В начале 1980-х, достигнув максимальной численности, стал терять население п. Николаевка. Среди рабочих поселков области к концу 1980-х годов устойчивой положительной демографической динамикой отличался лишь курортный Кульдур. Постепенно, но со спадами росло население небольших поселков Волочаевка-2, Приамурский.

7. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022).

Таблица 1. Динамика численности населения городских населенных пунктов ЕАО в 1989–2020 годы<sup>8</sup>

Поселение	Перепись 1989	Перепись 2002	Перепись 2010	01.01. 2020	Относительное убы- тие населения в 1989–2019 гг.	
					чел.	%
г. Биробиджан	83 667	77 250	75 413	71 843	-11 824	-14,13
г. Облучье (рц)	12 016	11 069	9379	8365	-3651	-30,38
Облученский район ЕАО						
рп Бира	4111	4311	3167	2611	-1500	-36,49
рп Биракан	3089	2543	2151	1781	-1308	-42,34
рп Известковый	3025	2229	1809	1532	-1493	-49,36
рп Кульдур	4132	1957	1609	1318	-2814	-68,10
рп Лондоко-завод	1902	1340	1067	865	-1037	-54,52
рп Теплоозерск	5775	5124	4311	3548	-2227	-38,56
рп Хинганск	3157	2161	1459	1197	-1960	-62,08
Смидовичский район ЕАО						
рп Смидович (рц)	6646	5905	5120	4255	-2391	-35,98
рп Волочаевка-2	2060	2035	1937	1654	-406	-19,71
рп Николаевка	8188	7650	7912	6401	-1787	-21,82
рп Приамурский	3697	3675	4047	3311	-386	-10,44
рп им. Тельмана <sup>9</sup>	1096	1110	-	-	-	-

8. Рассчитано автором по: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2002 г. Численность городского населения России, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus02\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus02_reg2.php) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2010 г. Численность населения городских населенных пунктов Российской Федерации. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10_reg2.php) (дата доступа: 01.07.2022); Оценка численности постоянного населения РФ на 01.01.2020 г. и в среднем за 2019 г. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Popul2020.xls> (дата доступа: 01.07.2022).

9. Преобразован в сельский населенный пункт в 2004 году.

Общегосударственный экономический кризис 1990-х годов незамедлительно повлиял на развитие сети поселений региона, в том числе и городских. Сокращение объемов деятельности, закрытие отдельных государственных предприятий, консервация и отказ от части и без того незначительных инфраструктурных проектов, рост безработицы и задержек в выплате заработной платы уже в середине 1990-х годов остро поставили вопрос о перспективах территориального и демографического развития городских населенных пунктов области.

С 1992 года ЕАО стала стабильно терять свое население, в том числе за счет выездной миграции евреев за пределы области, усилившейся в 1990-е годы. Забегая вперед, отметим, что численность евреев в регионе, и без того незначительная (с 1989 по 2010 год снизилась с 4,1% (8887 чел.) до 0,9% (1628 чел.))<sup>10</sup>, остается до настоящего времени незначительной и продолжает сокращаться. В целом активный выезд евреев из области в 1990–2000-е годы, в т.ч. в Израиль, не оказал, как представляется, определяющего влияния на численность населения региона и кризис урбанизационных процессов. В то же время он, учитывая уровень образования и профессиональный опыт уехавших, повлиял на ее кадровый потенциал и особенно столицы, где и было сконцентрировано еврейское население.

Разрыв народно-хозяйственных связей в общесоюзном масштабе в 1990-е годы серьезно сказался на деятельности предприятий ЕАО, многие из которых планово обеспечивали своими товарами потребителей не только Дальнего Востока, но и регионов Европейской части РСФСР, стран социалистического блока (Платонова, 2020). В новых условиях отмены государственных заказов, рыночной конкуренции существовавшие на местных предприятиях и в советские десятилетия проблемы качества выпускаемой продукции, износа основных фондов, недостатка квалифицированных кадров и пр. встали особенно остро. Постепенно к ним добавились и новые, связанные с нехваткой оборотных средств, низкой инвестиционной активностью предприятий и др. (Мишук, Аносова, 2013: 49–50). Как результат, часть предприятий приостановили свою деятельность, ушли в длительный простой, сократили объемы производства, другие были закрыты уже в 1990-е годы. Впро-

10. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Распределение городского и сельского населения областей и краев РСФСР по полу и национальности. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_nac\\_89\\_gs.php?reg=12](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_89_gs.php?reg=12) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2010 г. Население по национальности, полу и субъектам Российской Федерации. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_etn\\_10.php?reg=89](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_etn_10.php?reg=89) (дата доступа: 01.07.2022).

чем, одновременно открывались и новые небольшие предприятия, ориентированные на местный рынок.

Уже в 1992 году в Биробиджане закрылся радиотехнический завод. Государственная мебельная фабрика преобразована в ОАО и продолжила работу как «Биробиджанская мебельная фабрика». Тогда же городская швейная фабрика стала ОАО «Надежда» и просуществовала до своего банкротства в 1998 году, а созданное на ее базе в 1999 году новое ОАО «Элегант» проработало до 2003 года, после чего она окончательно закрылась. Основанная в 1967 году чулочно-трикотажная фабрика была преобразована в АО и сегодня носит название «Виктория». В 1998 году начало работу новое ООО «Мебельный комбинат «Фома»». Созданный в 1960 г. завод «Дальсельхозмаш» (строил зерно- и силосоуборочные комбайны на гусеничном ходу) продолжал работу до 2006 года, пока не был признан банкротом и с тех пор не функционирует. В 1992 году в городе открылось небольшое производственное предприятие «Шанс», которое и сегодня выпускает металлокаркасную и металлокорпусную мебель. Итак, мы видим, как многие предприятия города, возникшие в командно-административной системе при содействии отраслевых министерств, выполнявшие заказы и доставку продукции за сотни и тысячи километров, оказались беспомощны и уже в начале 1990-х годов хотя и продолжили работу, но реализуют свою продукцию только в самой области и соседних регионах. При этом уже во второй половине 1990-х — начале 2000-х годов открытие границ и ввоз китайской продукции широкого потребления поставили местные предприятия в еще более сложные условия.

На фоне общегосударственного и регионального социально-экономического кризиса 1990-х годов население Биробиджана в межпереписной период (с 1989 по 2002 год) сократилось на весомые 7,7% (6,4 тыс. чел.). Еще больших потерь городу удалось избежать благодаря получению статуса столицы субъекта РФ в 1991 году и сохранению привлекательности для части внутренних сельских мигрантов, поскольку усилились его функции в качестве многофункционального центра региона. Важно отметить: в 1990-е годы в Биробиджане продолжили свою деятельность открытые на исходе советского периода крупные учреждения образования и науки — педагогический институт и ИКАРП ДВО РАН. К концу 1990-х в городе действовали и средние специальные учреждения: педагогическое училище, медицинский колледж и колледж культуры, промышленно-гуманитарный колледж, механико-технологический и сельскохозяйственный техникумы. Это позволило «закрепить» в регионе часть молодежи, ориентированной на специальное и высшее образование.

С 1989 по 2002 год на 7,9% (947 чел.) уменьшилось население второго города области — Облучье. В 10 из 12 рабочих поселков области в этот период также было зафиксировано сокращение насе-

ления. Наиболее значительное в абсолютных и относительных показателях — в курортном поселке Кульдур (на 52,6% — 2157 чел.), несмотря на относительную завершенность его инфраструктурного развития в качестве санаторно-курортного центра области в 1970–1980-е годы. Почти на треть сократилось население двух поселков, связанных с добычей и переработкой извести на Лондоковском известковом заводе: Известковый — на 26,3% (796 чел.), Лондокозавод — 29,5% (562 чел.). Уже в первое постсоветское десятилетие на треть сократилось население важнейшего промышленного поселка области Хинганска (31,5% — 996 чел.), градообразующим предприятием которого оставался комбинат «Хинганолово», переживавший в этот период производственные трудности. На 17,6% (546 чел.) сократилось население п. Биракан, на 11,2% (651 чел.) — п. Теплоозерск. Все названные поселки расположены в Облученском районе области. Отдельный случай в районе — п. Бира, население которого выросло в 1989–2002 годы на 200 человек (4,8%). Это, однако, не повлияло на общий негативный демографический тренд: с начала 1960-х годов по настоящее время его население только убывает.

В двух из пяти рабочих поселков Смидовичского района области в 1989–2002 годы было зафиксировано сравнительно низкое, но все же заметное убытие населения: в районном центре п. Смидович — на 11,4% (741 чел.) и в п. Николаевка на границе с Хабаровским краем — на 6,6% (538 чел.). Оба поселка — одновременно и самые крупные в этом районе ЕАО. Неподалеку от п. Николаевка расположены еще три поселка района. Численность их населения в этот период практически не изменилась: в поселках Волочаевка-2 и Приамурский она сократилась лишь на 25 и 22 чел. соответственно, а в поселке им. Тельмана даже возросла на 14 человек, что можно связать, вероятно, с близостью к Хабаровску и отсутствием в этих поселках крупных предприятий, вошедших в кризисное состояние. По существу, все четыре поселка (Николаевка, Волочаевка-2, Приамурский, им. Тельмана) входят в пригородную зону Хабаровска, и в 1990-е годы начали испытывать влияние растущей хабаровской агломерации, особенно после обновления мостового перехода через р. Амур в 1990–2000-е годы.

В целом за 1989–2002 годы городское население области, судя по данным официальных статистических обследований, сократилось на 10% (14,2 тыс. чел.). Более 40% этих потерь пришлось на столицу региона. Город Облучье с большей частью поселков Облученского и Смидовичского районов также начали, а в отдельных случаях продолжили (Смидович, Николаевка, Теплоозерск, Бира, Известковый, п. Лондокозавод, п. им. Тельмана) терять свое население в результате выездной миграции и отрицательных показателей естественного движения населения. Наибольшие потери в относительных показателях продемонстрировали именно рабочие

поселки, что прямо свидетельствовало об их глубокой связи с добывающими и обрабатывающими производствами и уязвимости, которая из этого следует.

## **2002–2010 годы**

Стабилизация общественно-политической и экономической ситуации в стране к середине 2000-х годов, рост финансирования дотационных регионов, к которым относится и ЕАО, старт национальных программ в области образования, здравоохранения и пр., появление инвестиций в инфраструктурное и промышленное развитие территорий позволили замедлить отток населения из области и улучшить миграционное сальдо. Рост числа въезжающих в ЕАО во многом произошел за счет китайских мигрантов, работавших в основном в сельском хозяйстве и строительстве (Стратегия социально-экономического развития, 2012: 60–62). Особенно эти демографические перемены — замедление в процессах естественной и механической убыли — были заметны в 2007–2009 годы. В то же время сужение возможностей трудоустройства на местных рынках труда, продолжающийся спад производства, рост безработицы, длительное время не решавшиеся проблемы инженерного и социально-бытового развития территорий — по этим и другим причинам миграционный баланс в регионе оставался в основном отрицательным (Мищук, Аносова, 2013). Коренные жители продолжали покидать область, охранялась естественная убыль населения в связи с высокой смертностью, особенно мужской, и низкой рождаемостью (Регионы России, 2010: 83). В отдельных поселках прекратили свою деятельность предприятия, образованные в советские годы. Так, в 2006 году обанкротился и был закрыт комбинат «Хинганолово» — градообразующее предприятие Хинганска. До строительства нового предприятия на месторождении во второй половине 2010-х годов часть местных жителей была вынуждена покинуть поселок, трудиться на вахтах в других районах Дальнего Востока, сменить область деятельности.

Дополнительным фактором, негативно влияющим на самочувствие населения в городских населенных пунктах, стала усилившаяся проблема ветхого и аварийного жилья и общий низкий уровень благоустройства жилого фонда. К середине 2000-х годов около 30% жилищного фонда в городах и поселках городского типа оставалось не оборудованным водоснабжением, канализацией, центральным отоплением (Стратегия, 2012: 129).

С 2002 по 2010 год население городов и поселков городского типа области сократилось на 7% (8,97 тыс. чел.; в 1989–2002 годах, напомним, этот показатель составлял 14,2 тыс. человек). Небольшой поселок им. Тельмана в 2004 году был преобразован в село. Это стало первым и единственным в современной истории об-

ласти преобразованием городского населенного пункта в сельский (в расчетах городского населения после 2004 года он уже не учитывался).

Население Биробиджана и Облучья в межпереписной период уменьшилось на сопоставимые 1837 чел. и 1690 чел. соответственно. По сравнению с предыдущим периодом (6417 и 947 чел.) демографическая ситуация в Биробиджане хоть и осталась негативной, но уже не столь обвальной, а вот в Облучье, наоборот, усилились негативные тенденции в движении населения, влияющие на внутренний спрос, развитие малого предпринимательства и пр.

В 2003 году в результате общероссийской муниципальной реформы город Биробиджан получил статус городского округа. В нем продолжили работу «Биробиджанская мебельная фабрика», «Мебельный комбинат «Фома»», отдельные предприятия легкой и пищевой промышленности. Пройдя череду реорганизаций, сохранили производство трикотажная фабрика города («Виктория»), обувная фабрика (ЗАО «Восток-Холдинг») и некоторые другие. Одновременно часть предприятий, образованных в советские годы, пройдя через приватизацию, организационные преобразования, простои, в 2000-х — начале 2010-х годов были ликвидированы (швейная и кондитерская фабрики, завод силовых трансформаторов и др.). В первой половине 2000-х годов был закрыт единственный в области аэропорт «Биробиджан» у с. Желтый Яр, связывавший ранее областной центр с районными и Хабаровском, а в 2006-м авиакомпания «Восток» передала летное поле аэропорта Дальневосточной базе охраны лесов. Основу экономики города все более стала формировать сфера услуг и торговли. Одновременно Биробиджан сохранил за собой статус основного местного производителя пищевых продуктов (70–90% от всего рынка): колбасных изделий, мясных полуфабрикатов, кондитерских изделий, молочной, рыбной и пр. продукции. Биробиджан не утратил и роль лидера области по числу промышленных предприятий. Так, например, в 2006 году в городе размещалось 178 предприятий, в Облученском районе — 66, Смидовичском — 39, Октябрьском — 16, Биробиджанском — 15, а в Ленинском — 12 (Стратегия, 2012: 182).

В городе были открыты помимо местного университета (в 2005 году пединститут стал академией, а с 2011-го — университетом) и средних специальных учреждений еще четыре филиала вузов Хабаровского края и Амурской области.

Среди поселков городского типа области сопоставимые в абсолютных показателях потери населения понес п. Бира (1144 чел.). Это поддержало сложившийся с начала 1960-х годов тренд на снижение численности жителей этого поселка. Население еще пяти поселков из 11 сократилось менее чем на 450 чел. в каждом (табл. 1). Еще в трех — на более значительные 700–850 чело-

век (Теплоозерск, Хинганск, Смидович). В 2009 году в составе АО «Теплоозерский цементный завод» появилось новое подразделение — Дробильно-сортировочный комплекс (Лондоковский известковый завод, получивший новое наименование). Два поселка городского типа ЕАО в 2002–2010 годах показали демографический прирост: это расположенные на востоке региона, рядом с Хабаровском, п. Николаевка (3,4% — 262 чел.) и п. Приамурский (10% — 372 чел.) Смидовичского района. При этом уже в следующем десятилетии оба поселка потеряли 1511 и 736 человек соответственно, а п. Николаевка стал «антилидером» в демографическом «падении» среди остальных поселков. Одна из причин этого — оба поселка попали под влияние масштабного наводнения в результате разлива Амура в 2013 году. Наводнение создало и «поддержало» миграционные настроения у тысяч жителей области, проживавших вдоль Амура от с. Амурзет до с. им. Тельмана (Кутовая, 2015).

### 2010–2019 годы

Развитие региона с 2012 по 2018 год осуществлялось в соответствии с задачами и приоритетами Стратегии социально-экономического развития (СЭР) региона до 2020 г., принятой в 2012 году (Стратегия, 2012: 444). Однако учитывая, что многие индикаторы и ключевые мероприятия этой стратегии, которую начали разрабатывать во второй половине 2000-х годов, оказались слишком оптимистичны и недостижимы, в 2018 году была принята новая стратегия развития региона до 2030 г.<sup>11</sup> При этом к концу 2010-х годов область опустилась на последние места по всем основным показателям экономической активности в Дальневосточном федеральном округе. В частности, сегодня ЕАО — остается одним из последних субъектов РФ в рейтинге регионов по качеству жизни<sup>12</sup>.

Стратегия СЭР ЕАО, принятая в 2012 году, предполагала реализацию нескольких крупных инфраструктурных проектов, способных оживить экономическую активность в области. В частности, с 2007 по 2016 год шло строительство Кимкано-Сутарского ГОКа по разработке железорудных месторождений неподалеку от п. Известковый в Облученском районе. В 2019 году ГОК вышел на проектную мощность, обеспечивая область дополнительными налоговыми поступлениями и рабочими местами. Одновременно

11. Стратегия социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550248947> (дата доступа: 01.07.2022).

12. Рейтинг регионов по качеству жизни в РФ-2020 / URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2020.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2020.pdf) (дата доступа: 01.07.2022).

к настоящему времени при ГОКе так и не был построен Дальневосточный металлургический комбинат, который должен был заниматься переработкой добываемых руд в чугуны. В итоге руду отправляли в другие перерабатывающие центры России и соседнего Китая.

С запозданием по срокам, но был реализован проект строительства международного железнодорожного моста через р. Амур в Ленинском районе на юге области (достроен в 2022 году, но не введен в эксплуатацию). Район не получил пока особых ресурсов для промышленного развития, а приграничные села, в том числе с. Ленинское — административный центр Ленинского района, — оснований для смены статуса с «сельского» на «городской».

Расширив ассортимент и оптимизировав производственные процессы, продолжило свою работу крупнейшее предприятие и работодатель области — ОАО «Теплоозерский цементный завод», поддерживающий функционирование поселков Теплоозерск и Лондоко-завод. Однако к началу 2020-х годов так и не были реализованы планы по внедрению в местное производство «сухих» технологий, хотя такие задачи неоднократно обсуждались и ставились еще в 2010-х годах.

В 2017–2018 годы после длительного простоя возобновлена деятельность на Хинганском месторождении олова, но уже нового комбината, что позволило оставшимся в поселке Хинганск специалистам вновь приступить к работе на местном предприятии.

В 2000-е годы благодаря китайским инвестициям было построено несколько жилых объектов (в т.ч. отдельные многоэтажные дома) в Биробиджане и других населенных пунктах области (Стратегия, 2012: 179), что частично решило жилищные вопросы местного населения.

В то же самое время эффекты от инвестиций, в том числе иностранных, в крупные экономические проекты на территории области в основном оказывались не заметны с точки зрения инженерного и социально-бытового развития ее городских поселений. Причина этого — вложения шли в основном на строительство инфраструктуры в непосредственной близости к производственным объектам и не распространялись на нематериальные сферы (здравоохранение, культуру, образование). В конечном итоге эти инвестиции не оказали ощутимого воздействия на социально-экономическое развитие региона (Мищук, Калинин, 2017). Одновременно такие государственные программы, как «Жилище», «Формирование комфортной городской среды» и др., пока не позволили решить основные, наиболее острые проблемы в благоустройстве городов и поселков городского типа области, среди которых наиболее привлекательный вид сохраняет, пожалуй, только Биробиджан.

Как следствие, с момента переписи 2010 года по конец 2019 года городское население области сократилось еще на 10,7 тыс. человек

(9%). На 4,8% (3,5 тыс. чел.) уменьшилось число жителей Биробиджана, на 11% (1 тыс. чел.) — Облучья. Необходимо отметить, что основные предприятия Биробиджана в этот период продолжили свою работу. Кроме этого, в городе открывались новые производственные площадки в пищевой промышленности, строительной индустрии: в 2012 году Биробиджанский завод металлоконструкций, в 2014 году предприятие ООО «Синтез» по производству строительного бетона и других строительных материалов, в 2015 году — ООО «ДВ Чугунлите», специализирующееся на производстве изделий из чугуна и других металлов. В то же самое время бюджет города остается высокозависимым от дотаций из бюджетов более высокого уровня (Кулагина, Аверина, 2020), что не позволяет городским властям добиться высокого качества благоустройства территории.

На миграционные настроения населения продолжали влиять такие неблагоприятные факторы, как низкий уровень доходов, неразвитость рынка труда, проблемы в системе здравоохранения и образования города, организации досуга. Выезд молодежи из областной столицы, не говоря уже об остальных поселениях, связан еще и с тем, что к 2016 году единственным действующим в регионе вузом остался Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема.

Все 11 поселков городского типа также показали негативную демографическую динамику (табл. 1): численность их жителей сократилась от 14,6 до 19%. Наиболее значительные изменения произошли помимо п. Николаевка в п. Смидович (на 865 чел.), Теплоозерске (763 чел.), Приамурском (736 чел.), Бире (556 чел.). Все эти данные указывают на формирование устойчивого тренда по сокращению численности городского населения области, причем как в городах, так и в поселках городского типа.

## **Заключение**

За тридцатилетний период с 1989 по 2019 год структура городских поселений ЕАО, как мы видим, не претерпела изменений (табл. 2). За исключением небольшого п. им. Тельмана, преобразованного в 2004 году в село, все городские населенные пункты сохранили свой административный статус (города, поселка городского типа). Одновременно каждое из поселений пережило значимые экономические, инфраструктурные и демографические трансформации, в основном связанные с полной или частичной утратой основных градообразующих факторов. Преимущественно эти трансформации получили характер «отката» от достигнутых в советский период показателей, как и в целом урбанизационные процессы в регионе.

Год	Всего городов	Крупные города (250–500 тыс. чел.)	Большие города (100–250 тыс. чел.)	Средние города (50–100 тыс. чел.)	Малые города (50 тыс. и менее)	Всего рабочих и поселков/пгт	Рабочие и курортные поселки/поселки городского типа			
							до 1 тыс. чел.	1–3 тыс. чел.	3–6 тыс. чел.	6–9 тыс. чел.
1989	2	-	-	1	1	12	-	3	7	2
2002	2	-	-	1	1	12	-	7	4	1
2010	2	-	-	1	1	11	-	6	4	1
2020	2	-	-	1	1	11	1	6	3	1

В последние три десятилетия в области ни один сельский населенный пункт не был преобразован в городской, ни один поселок — в город. В то же время отдельные инициативы в этой связи обсуждались, например, создание промышленной, транспортно-логистической зоны вблизи железнодорожного перехода у с. Ленинское в Стратегии социально-экономического развития ЕАО до 2020 г. (Стратегия, 2021: 444).

Города и поселки городского типа области достаточно быстро потеряли ключевые источники своего демографического и терри-

13. Рассчитано автором по: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2002 г. Численность городского населения России, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus02\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus02_reg2.php) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2010 г. Численность населения городских населенных пунктов Российской Федерации. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10_reg2.php) (дата доступа: 01.07.2022); Оценка численности постоянного населения РФ на 1 января 2020 г. и в среднем за 2019 г. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Popul2020.xls> (дата доступа: 01.07.2022).

ториального роста и развития — расширяющиеся производства, предприятия, в советский период выполнявшие социальные обязательства по развитию своих поселений. Вслед за кризисом производства, ослаблением социального обеспечения населения, ухудшением инженерно-бытовых условий жизни города и поселки начали терять население в результате выездной миграции и естественного убытия.

Городское население области с 1989 по 2019 год сократилось на 33,88 тыс. человек (табл. 3), т. е. почти на четверть (23,76%), что представляется вполне естественным ответом общественной системы на изменившиеся условия жизни в регионе. Важно учитывать, что небольшой рост доли городского населения в общей структуре (с 66 до 68,65% в изучаемый период) был связан с опережающими темпами сокращения сельского населения — на 32,37%, или 23,75 тыс. человек (табл. 3). А это не только снизило потенциал возобновления урбанизационных процессов, но и социально-демографическую безопасность ЕАО — приграничного региона (Калинина, Комарова, 2013).

При этом если доля городского населения в Облученском районе с 1989 года по конец 2019-го практически не изменилась (86,4% и 85,7% соответственно), то в Смидовичском районе она снизилась на 7,2% (с 73 до 65,8%), поскольку сельское население района осталось прежним по своей численности, в какой-то мере за счет перехода п. им. Тельмана в статус села в 2004 году.

В отличие от большинства столиц регионов Дальнего Востока Биробиджану не удалось стать основным центром притяжения для внутрирегиональных мигрантов. Одна из причин — наличие в 190 км более крупного и привлекательного центра — Хабаровска. Как результат, с конца 1980-х годов по начало 2020 года город потерял 14% своего населения. Не стал Биробиджан и значимым генератором для развития своих пригородных территорий — поселений Биробиджанского района ЕАО, за исключением села Птичник, примыкающего к городу с юго-востока. Важно отметить, численность населения пристольничного Биробиджанского района с момента всесоюзной переписи 1989 года по начало 2020 года сократилась на 29%<sup>14</sup>, в том числе за счет переезда части жителей в Биробиджан. Большой отток населения из пристольничных муниципальных образований фиксировался на Дальнем Востоке только в Магадане и Анадыре (Григоричев, 2018: 183). Обратные «потоки» из Биробиджана в пригородный район были заметно ниже и ограничены несколькими людьми (семьями) в год (Чучкалов, Мищук, Греля, 2021:

14. Рассчитано по: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022); Оценка численности постоянного населения РФ на 01.01.2020 г. и в среднем за 2019 г. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Popul2020.xls> (дата доступа: 13.07.2022).

151). В этой связи и о сколь-нибудь серьезном развитии субурбанизационных процессов в границах города и его пристоличного района также говорить не приходится, что свидетельствует об историческом кризисе урбанизационных процессов в регионе.

Сохранив отдельные промышленные предприятия, Биробиджан в большей мере стал выполнять функции торгового и сервисного центра, а также предоставлять жителям региона уже традиционные для столицы административно-управленческие, медицинские, образовательные услуги. В этой связи крайне значимым для его дальнейшего существования остается сохранение областью статуса самостоятельного субъекта РФ.

За последние тридцать лет на 30% сократилось население второго города области — Облучье (табл. 1). Показательно, что Биробиджан и Облучье не попадали в списки российских городов с благоприятной городской средой, ежегодно обновляемые Министерством строительства и ЖКХ РФ с 2018 года<sup>15</sup>. К слову, в этот список включались отдельные города соседних регионов — Амурской области и Хабаровского края.

Сопоставимые демографические потери в результате кризиса градообразующих предприятий, инфраструктурных и пр. проблем понесли поселки городского типа области. В изучаемый период население 8 из 12 поселков уменьшилось более чем на 30% (в каждом), а в 4 из 12 — более чем на 50% (табл. 1). В относительных показателях наибольший откат произошел в п. Хинганск и п. Кульдур Облученского района, число жителей которых сократилось на 62 и 68% соответственно.

Доля населения городов (Биробиджан, Облучье) в общей структуре городского населения области в результате обозначенных трансформаций с 1989 по 2019 год увеличилась незначительно — с 67,1 до 73,8% (табл. 3). При этом если в 1989 году в Биробиджане проживало 58,68% всех городских жителей региона, то в начале 2020 года их, по нашим расчетам, стало 66,1%.

Длительная деградация и закрытие части промышленных предприятий, низкие доходы населения и слабый внутренний спрос, устойчивость негативных тенденций в области естественного движения населения в области в целом, ускоренное сокращение сельского населения по сравнению с городским, резкое снижение показателей благоустройства городов и поселков городского типа в 1990–2000-е годы, слабая их привлекательность для внутрирегиональных мигрантов — все это предопределило кризис всей сети городских поселений ЕАО в последние 30 лет. Преодолеть этот кризис, дать городам и поселкам импульс для экономического и демографического «разворота» не смогли и инвестиционные проекты, получившие реализацию на территории области в последнее десятилетие.

15. Индекс качества городской среды. URL: <https://индекс-городов.рф/#/regions/439> (дата доступа: 01.07.2022).

Таблица 3. Динамика демографических параметров урбанизации ЕАО в 1989–2019 годы<sup>16</sup>

Показатели	Перепись 1989	Перепись 2002	Перепись 2010	01.01.2020	Относи- тельный прирост/ убытие на- селения в 1989– 2019, %
Общее население ре- гиона, чел.	215 937	190 915	176 558	158 305	57 632 (-26,68%)
Городское население в целом, чел.	142 561	128 359	119 381	108 681	33 880 (-23,76%)
Сельское население в целом, чел.	73 376	62 556	57 177	49 624	23 752 (-32,37%)
Удельный вес город- ского населения, %	66,01	67,23	67,61	68,65	2,6
Удельный вес сельско- го населения, %	33,98	32,76	32,38	31,34	-2,6
Население городов в целом/доля в город- ском населении, %	95 683 (67,1%)	88 319 (68,8%)	84 792 (71%)	80 208 (73,8%)	-15 475
Население рабочих поселков (поселков городского типа) в це- лом, чел./доля в го- родском населении, %	46 878 (32,9%)	40 040 (31,2%)	34 589 (29%)	28 473 (26,2%)	-18 405

Перспективы развития промышленных поселков и городов области сдерживаются слабым развитием перерабатывающих производств, вывозом продукции за пределы области и ее обработ-

16. Рассчитано по: Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность населения СССР, РСФСР и ее территориальных единиц по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2002 г. Численность городского населения России, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus02\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus02_reg2.php) (дата доступа: 01.07.2022); Всероссийская перепись населения 2010 г. Численность населения городских населенных пунктов Российской Федерации. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10_reg2.php) (дата доступа: 01.07.2022); Оценка численности постоянного населения РФ на 1 января 2020 г. и в среднем за 2019 г. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Popul2020.xls> (дата доступа: 01.07.2022).

кой в других, в т.ч. соседних регионах Дальнего Востока России и в КНР. Оптимизация и закрытие части предприятий лишили поселки значимой части их занятого населения. С другой стороны, сдерживающим фактором для реализации новых проектов в последние годы стало отсутствие необходимых трудовых ресурсов и невозможность в короткие сроки обеспечить в поселках условия проживания, соответствующие современным стандартам и способные привлечь на длительный период специалистов из других регионов.

Важнейшим фактором, поддерживающим сложившуюся в советские годы структуру городских поселений региона, жизнедеятельность каждого из поселений, как и 100 лет назад, остается Транссибирская железнодорожная магистраль. Инвестиции ОАО «РЖД» в развитие инфраструктуры дороги, в том числе станций, депо, мастерских, путей и пр., сохранение коллективов железнодорожников в поселках и городах не только поддерживают жизнедеятельность самих поселений, но и дают необходимые инфраструктурные условия для реализации проектов добычи полезных ископаемых и других экономических идей на территории области.

Преодолеть кризис урбанизационных процессов в регионе в текущих условиях без деятельного участия государства не представляется возможным. Для этого у области нет ни финансовых, ни демографических ресурсов. Естественный ход развития ситуации говорит нам о том, что все без исключения городские поселения в ЕАО в ближайшие годы, вероятно, продолжают терять свое население и миграционную привлекательность, а их значение в региональной и дальневосточной экономике будет уменьшаться в пользу других, более крупных центров. Изменить ситуацию может только пресловутый «геополитический фактор», сохранявший свою значимость на протяжении всей истории ЕАО (Калинина, Комарова, 2013: 49).

## Библиография

- Административно-территориальное деление Союза ССР на 15 июля 1934 г. (1934). М.: Изд-во «Власть Советов» при Президиуме ВЦИК.
- Бреславский А. С. (2021). Урбанизация российского Дальнего Востока: Амурская область в 1989–2019 гг. // *Oriental Studies*. Т. 14. № 1. С. 87–102.
- Бреславский А. С. (2020). Динамика урбанизационных процессов в Забайкальском крае (1989–2019) // *Гуманитарный вектор*. № 6. С. 44–53.
- Григоричев К. В. (2018). Субурбанизация на востоке России: региональная мозаика глобального тренда // *Республики на востоке России: траектории экономического, демографического и территориального развития* / Отв. ред. А. С. Бреславский. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН. С. 175–189.
- Еврейская автономная область (1999). Энциклопедический словарь / Отв. ред. В. С. Гуревич, Ф. Н. Рянский. Хабаровск: Риотип.
- Еврейская автономная область в цифрах (2020). Хабаровскстат. Биробиджан.
- Калинина И. В., Комарова Т. М. (2013). Формирование расселения и социально-демографическая безопасность в Еврейской автономной области // *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. № 6. С. 48–58.

- Кулагина О. В., Аверина О. В. (2020). Оценка бюджетной устойчивости муниципальных образований (на примере муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области) // *Власть и управление на Востоке России*. № 1(90). С. 16–23.
- Кутювая С. В. (2015). Наводнение на Юге Дальнего Востока России: социальное самочувствие пострадавших // *Фундаментальные исследования*. № 8–3. С. 572–575.
- Мищук С. Н., Калинина И. В. (2017). Современная социально-экономическая ситуация в Еврейской автономной области в период реализации инвестиционных проектов // *Региональные проблемы*. Т. 20. № 4. С. 95–102.
- Мищук С. Н., Аносова С. В. (2013). Миграционная ситуация как отражение социально-экономических процессов в Еврейской автономной области // *Уровень жизни населения регионов России*. № 1(179). С. 47–54.
- Мищук С. Н., Петренко Р. Е. (2018). История формирования и перспективы развития Теплоозерска в Еврейской автономной области // *Муниципалитет: экономика и управление*. № 2. С. 11–19.
- Платонова Н. М. (2020). Социально-экономическое развитие Еврейской автономной области в 1965–1985 гг.: исторический обзор // *Чтения памяти проф. А. А. Сидоренко*. № 7. С. 202–214.
- Регионы России (2010). Социально-экономические показатели. М.
- Регионы России (2018). Социально-экономические показатели. М.
- Стратегия (2012) социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2020 г. Биробиджан.
- Чучкалов А. С., Мищук С. Н., Греля Н. К. (2021). Факторы трансформации пригородной сельской местности депрессивного региона (на примере Биробиджанского района Еврейской автономной области) // *Крестьяноведение*. Т. 6. № 4. С. 136–163.

### **Urban population of the Jewish Autonomous Region in the historical dynamics of the late 1980s–2010s**

Anatoly S. Breslavsky, PhD (History), Senior Researcher, Laboratory for Historical Geography and Regionalistics, Tyumen State University; Lenina St., 23, Tyumen, 625003, Russia. E-mail: breslavsky@imbt.ru

*Abstract.* The article focuses on the current demographic development of the urban settlements network in the Jewish Autonomous Region under its ongoing deindustrialization and the revision of the strategy of its social-economic development. Based on the results of the All-Union census of 1989, data of the All-Russian censuses and special surveys, the author describes the demographic crisis of all urban settlements in the region: 2 cities and 12 workers' settlements. The high dependence of settlements on the local city-forming industrial enterprises and their insufficient infrastructural development in the Soviet and post-Soviet periods determined the current demographic crisis. During the period under study, the population in 8 workers' settlements decreased by more than a third (in each), in 4 — by more than a half. The population of the city of Obluchye decreased by a third, of the capital city Birobidzhan — by 15%. Today, this demographic crisis is determined by the sustainable trends of the natural population decline and by the out-migration in the 1990s–2010s, which the region will not be able to overcome on its own in the coming decades. Despite the attempts of the regional authorities to implement new development strategies, regional settlements continue to experience a demographic crisis.

*Keywords:* Far East, Jewish Autonomous Region, urban history, urbanization, cities, urban population, Birobidzhan

- COBПEMEHHOCTЬ *Administrativno-territorialnoe delenie Soyuza SSR na 15 iyulya 1934 g.* (1934) [Administrative-Territorial division of the USSR as of July 15, 1934], Moscow: Izd-vo "Vlast Sovetov" pri Prezidiume VTSIK.
- Breslavsky A. S. (2021) Urbanizatsiya rossijskogo Dalnego Vostoka: Amurskaja oblast v 1989–2019 gg. [Urbanization in the Russian Far East: Amur Region, 1989–2019], *Oriental Studies*, vol. 14, no 1, pp. 87–102.
- Breslavsky A. S. (2020) Dinamika urbanizatsionnyh protsessov v Zabajkalskom krae (1989–2019) [Dynamics of urbanization in the Zabaikalsk Region (1989–2019)]. *Gumanitarny vector*, no 6, pp. 44–53.
- Chuchkalov A. S., Mishhuk S. N., Grelja N. K. (2021) Faktory transformatsii prigorodnoj sel'skoj mestnosti depressivnogo regiona (na primere Birobidzhanskogo rajona Evrejskoj avtonomnoj oblasti) [Factors of the transformation of the suburban rural areas in the depressed region (on the example of the Birobidzhan district in the Jewish Autonomous Region)]. *Russian Peasant Studies*, vol. 6, no 4, pp. 136–163.
- Evrejskaya avtonomnaya oblast* (1999) *Entsiklopedichesky slovar* [Jewish Autonomous Region. Encyclopedic Dictionary]. V. S. Gurevich, F. N. Ryansky (Eds.), Khabarovsk: Riotype.
- Evrejskaya avtonomnaya oblast v tsifrah* (2020) [Jewish Autonomous Region in Numbers], Birobidzhan.
- Grigorichev K. V. (2018) Suburbanizatsiya na vostoке Rossii: regionalnaja mozaika globalnogo trenda [Suburbanization in the Russian East: Regional mosaic of the global trend]. *Respubliki na vostoке Rossii: traektorii ekonomicheskogo, demograficheskogo i territorialnogo razvitiya*. A. Breslavsky (Ed.), Ulan-Ude: Izd-vo BNC SO RAN, pp. 175–189.
- Kalinina I. V., Komarova T. M. (2013) Formirovanie rasselenija i sotsialno-demograficheskaja bezopasnost' v Evrejskoj avtonomnoj oblasti [Settlement patterns and social-demographic security in the Jewish Autonomous Region], *Izvestija RAN. Serija geograficheskaja*, no 6, pp. 48–58.
- Kulagina O. V., Averina O. V. (2020) Otsenka bjudzhetnoj ustojchivosti munitsipalnyh obrazovanij (na primere munitsipalnogo obrazovanija 'gorod Birobidzhan' Evrejskoj avtonomnoj oblasti) [Assessment of the municipalities' fiscal sustainability (on the example of the municipality 'Birobidzhan city' in the Jewish Autonomous Region)]. *Vlast i upravlenie na Vostoке Rossii*, no 1, pp. 16–23.
- Kutovaja S. V. (2015) Navodnenie na Yuge Dalnego Vostoka Rossii: sotstialnoe samochuvstvie postradavshih [Flooding in the South of the Russian Far East: Social well-being of victims]. *Fundamentalnye issledovanija*, no 8–3, pp. 572–575.
- Mishchuk S. N., Kalinina I. V. (2017) Sovremennaja sotsialno-ekonomicheskaja situatsija v Evrejskoj avtonomnoj oblasti v period realizatsii investitsionnyh proektov [Current social-economic situation in the Jewish Autonomous Region duering the implementation of investment projects]. *Regionalnye problemy*, vol. 20, no 4, pp. 95–102.
- Mishchuk S. N., Anosova S. V. (2013) Migratsionnaja situatsija kak otrazhenie sotsialno-ekonomicheskikh protsessov v Evrejskoj avtonomnoj oblasti [Migration situation as a reflection of the social-economic processes in the Jewish Autonomous Region]. *Uroven zhizni naselenija regionov Rossii*, no 1, pp. 47–54.
- Mishchuk S. N., Petrenko R. E. (2018) Istorija formirovanija i perspektivy razvitiya Teploozerska v Evrejskoj avtonomnoj oblasti [History and prospects for the development of Teploozersk in the Jewish Autonomous Region]. *Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie*, no 2, pp. 11–19.
- Platonova N. M. (2020) Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie Evrejskoj avtonomnoj oblasti v 1965–1985 gg.: istorichesky obzor [Social-economic development of the Jewish

Autonomous Region in 1965–1985: A historical review]. *Chtenija pamjati prof. A. A. Sidorenko*, no 7, pp. 202–214.

*Regiony Rossii* (2010) *Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli* [Regions of Russia. Social-Economic Indicators], Moscow.

*Regiony Rossii* (2018) *Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli* [Regions of Russia. Social-Economic Indicators], Moscow.

*Strategiya* (2012) *sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Evrejskoj avtonomnoj oblasti na period do 2020 g.* [Strategy for the Social-Economic Development of the Jewish Autonomous Region until 2020], Birobidzhan.

*А. С. Бреславский*  
Городское население  
Еврейской автономной  
области в исторической  
динамике конца  
1980-х —  
2010-х годов