

## **Колхозные рынки Красноярска в 1955–1966 годах**

**Н. В. Гонина, Р. В. Павлюкевич**

*Наталья Владимировна Гонина, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора аграрной и демографической истории Института Истории СО РАН. 630090 Новосибирск, ул. Николаева, 8. E-mail: nv7@mail.ru*

*Руслан Витальевич Павлюкевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политологии Красноярского государственного аграрного университета. 660049 Красноярск, ул. Ленина, 117. E-mail: autocrator@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье анализируется развитие колхозной торговли в Красноярске в период осуществления преобразований Н. С. Хрущева. Колхозные рынки имели важное значение для советского общества, выполняя ряд задач в повышении уровня жизни как городского, так и сельского населения Красноярского края. С одной стороны, они были инструментом по снабжению горожан продуктами питания, с другой — обеспечивали сельчан необходимыми им промышленными товарами. Колхозные рынки стали одним из путей урбанизации деревни в рассматриваемый период. Для решения данных задач местные власти пытались поощрять и развивать колхозную торговлю в Красноярске, однако результаты реформ Н. С. Хрущева в области сельского хозяйства этому противоречили. Неудачи в поднятии целинных и залежных земель, ошибки в ходе решения кормовой проблемы, новые налоги привели к резкому сокращению производства продукции сельского хозяйства. Главным же ударом по развитию колхозной торговли стало постановление от 6 марта 1956 г. «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели», положившее начало борьбе с приусадебными хозяйствами. В итоге вопреки усилиям местных властей колхозная торговля все более сокращалась. Ее доля в общем товарообороте 1955 года составляла 14,9%, в 1957-м — 9,8%, а к 1966 году упала практически в два раза по сравнению с 1955 годом. В то же время следует признать, что рыночная торговля в условиях индустриальной модернизации носит рудиментарный характер.

*Ключевые слова:* колхозные рынки, рыночная торговля, городское потребление, уровень жизни, городское население, сельское население, Красноярск, Красноярский край

DOI: 10.22394/2500-1809-2021-6-3-79-89

Колхозные рынки — интереснейшее явление советской эпохи. Уникальность их состоит в том, что в условиях командной и плановой системы они были своеобразными островками простейших рыночных отношений и имели свое особое значение для жителей города и села, центральных и местных органов власти.

Для советского государства колхозные рынки виделись как один из элементов обеспечения спроса городского населения на продукты питания, возможность доступа к товарам, которых не было или не хватало в государственной торговле. Особенно значима данная функция колхозных рынков была в 1930-е годы, когда еще не получила должного развития сеть городских магазинов и ОРСов. По мнению отдельных историков, в это время они выступали в качестве одного из важнейших каналов снабжения городского населения продуктами питания (Твердюкова, 2007: 126). В отдельных регионах страны они продолжали играть схожую роль и в 1940-х — начале 1950-х годов (Цориева, 2017: 29–31). С другой стороны, рынки позволяли жителям села приобрести необходимый для них дефицитный городской товар. Сельчанин в рамках колхозного рынка получал возможность не только продать излишек своей продукции, но на заработанные деньги приобрести вещи, которые достать в сельской местности было тяжело: бытовая техника, одежда, книги и многое другое.

Кроме того, колхозные рынки продолжали выполнять свою образную функцию, как это было принято говорить в советское время, по «смычке города и деревни». Они были особым местом, где происходило взаимодействие городского и сельского мира. С этой точки зрения они превращались, особенно с 1950-х годов, в один из каналов урбанизации деревни (Мазур, 2012: 18–19). Сельчане должны были производить продукцию, ориентируясь на спрос городских жителей как в количественном, так и в качественном плане. Находясь в городе, они поневоле включались в информационный обмен, захватывая не только новости, но и понятия, отношения, связи. Посещали они и магазины, ассортимент которых был значительно богаче сельских. В итоге формировалось понимание разницы в образе жизни и стремление ее преодолеть.

В условиях развития индустриальных отношений рынки в городах должны были заменяться магазинами, которые лучше организованы, расположены ближе к дому и сокращают временные затраты на покупку продуктов питания. В индустриально развитых странах городские рынки выступают как один из базовых каналов продовольственного обеспечения, как элемент престижного потребления (экологически чистый продукт). В СССР получалось по-другому. Специфика советской системы производства и распределения, возникавший периодически дефицит, неразвитость инфраструктуры, низкий уровень технического обеспечения заставляли власти сохранять колхозные рынки в городах.

Для колхозных рынков Восточной Сибири в целом и Красноярска в частности период 1955–1965 годов стал переломным моментом их существования. Таким образом, цель данной статьи — проанализировать работу колхозных рынков города Красноярска.

Проблема колхозных рынков долгое время находилась вне поля зрения советских историков. После распада Советского Союза начинают появляться исследования, в которых она в той или иной степени затрагивалась. Следует отметить, что, как правило, специалисты рассматривали период 1930–1940-х годов, когда значение и влияние рынков на жизнь советского общества было наиболее ощутимо. Примером служат исследования Е. Д. Твердюковой по работе колхозных рынков города Ленинграда в 1930-е годы (Твердюкова, 2007). В работе И. Т. Цориевой данное явление советской жизни рассматривается в контексте повседневности на протяжении конца 1940-х — 1960-х годов (Цориева, 2017). Среди сибирских историков, исследующих проблемы колхозных рынков и торговли, в первую очередь следует назвать новосибирского историка В. А. Ильиных, который затрагивает их в рамках изучения хлебозаготовительных кампаний первой половины XX века (Ильиных, 2020). Также эта тема представлена в работе Л. Е. Мариненко, выполненной на материалах Красноярского края 1930-х годов (Мариненко, 2013).

Источниковой базой нашего исследования выступают материалы краевого управления статистики, хранящиеся в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) в фонде Р-1300, описи 1 и 3. В частности, это годовые отчеты по реализации сельскохозяйственной продукции на городских рынках Красноярского края, индексы цен колхозных рынков. В работе использованы документы, охватывающие период с 1940 по 1966 год. Большинство из них впервые вводятся в научный оборот. Отдельно следует выделить дело 2290 «Аналитическая записка о состоянии колхозной торговли на рынках Красноярска 1955–1958 гг.» — данный источник позволяет не только проанализировать развитие колхозных рынков Красноярска, но и понять отношение местных властей к колхозной торговле в конце 1950-х годов.

### **Динамика колхозной торговли в Красноярске: 1955–1966 годы**

Для описания ситуации с колхозными рынками Сибири 1955–1966 годов следует начать с характеристики положения городского и сельского населения Сибири в рассматриваемый период. Важным фактором, определяющим условия жизни в это время, были реформы Н. С. Хрущева, для которого вопрос снабжения населения продуктами питания был одним из центральных. Во-первых, его фраза, брошенная во время зонального совещания работников сельского хозяйства областей и автономных республик СССР, «догнать и перегнать Америку за три года по производству мяса, молока и масла на душу населения», потребовала выполнения (Свет и тени, 1989: 12). В условиях, когда количество магазинов и ассортимент товаров не успе-

*Н. В. Гонина,  
Р. В. Павлюкевич*  
Колхозные рын-  
ки Красноярска  
в 1955–1966 годах

вали удовлетворять спрос городского населения, именно колхозные рынки должны были способствовать решению данного вопроса.

Во-вторых, в рассматриваемый период наблюдается резкий рост городского населения, а сельское после 1960 года начинает резко сокращаться (Славина, 2007: 17).

В-третьих, важным фактором оказались сельскохозяйственные преобразования Н. С. Хрущева и в первую очередь целинная кампания. Одним из регионов ее развертывания должна была стать Сибирь. Так, в Красноярском крае планировалось только за период 1955–1956 годов вспахать порядка 300 тыс. га земель (Занданова, 2019: 219). Как известно, это дало значительный позитивный эффект в первые годы, но вскоре произошло падение сельскохозяйственного производства. Данные преобразования, их краткосрочные успехи и долгосрочные провалы отразились на работе колхозных рынков Красноярска.

Колхозные рынки действовали в каждом крупном городе Красноярского края, в краевой столице каждый район в рассматриваемый период обладал собственным колхозным рынком. На них торговали сельчане из соседних районов, а также приезжие торговцы. Например, в летние месяцы на красноярские рынки привозились помидоры, капуста и другие продукты из Узбекистана. При этом из всех городов края именно красноярский рынок был наименее привлекателен для сельчан, например, жители Даурского, Саянского, Пировского и других районов чаще отдавали предпочтение Уюру, Заозерному, Ачинску, Боготолу и Назарово. Поскольку цены на всех рынках были сравнительно одинаковы, они предпочитали те рынки, куда им было удобнее добираться. Красноярск находился дальше, чем колхозные рынки упомянутых выше городов, и при этом он не мог предложить лучших условий. Красноярская колхозная торговля в основном поддерживалась благодаря Советскому, Емельяновскому и Сухобузимскому районам.

Как отмечали в конце 1950-х годов краевые власти, в Красноярске не были созданы условия для развития рыночной торговли. Выделяемые на строительство и развитие рынка средства практически не осваивались. Так, не использованными в 1956 году осталось 210 тыс. рублей, в 1957-м — 358 тыс. рублей, а в 1958 году — 100 тыс. рублей. При этом из 75 тыс. кв. метров асфальта, запланированных для красноярских колхозных рынков, было реализовано только 18 тыс. кв. м. Выделяемые средства были израсходованы на решение начальника управления рынками В.Б. Цибульского на иные цели, в частности, на поддержание персонала и прочие расходы. Значительная же часть продолжала оставаться на счетах.

На рынках отсутствовало жилье для ночлега приезжих колхозников. Выделенные в 1958 году 170 тыс. рублей на строительство гостиницы на центральном рынке Красноярска были израсходованы на другие цели. Ни один городской рынок Красноярска в 1950-х — начале 1960-х годов не имел заезжего дома, по сути, за-

ставляя колхозников делать все свои дела за один день. Это отрицательно сказывалось на подвозе продуктов в Красноярск, а также было неудобно для самих колхозников, которые часто не успевали закупаться необходимыми им в городе товарами.

Другой проблемой стало общественное питание. На колхозных рынках города не было чайных или других точек общепита. Чайные на рынках Сталинского (сегодня Центральный) и Кировского районов города закрылись к середине 1950-х годов из-за ветхости строений. Находившаяся близ рынка Октябрьского района закусочная перестала готовить горячие блюда, перейдя на продажу исключительно пива. Это также уменьшало для колхозников возможности задерживаться в Красноярске.

Еще одной проблемой была слабая встречная торговля промышленными товарами. Как уже говорилось выше, колхозные рынки призваны не только обеспечить горожан продуктами сельского хозяйства, но и дать возможность сельчанам закупаться промышленной продукцией. На большинстве рынков Красноярск ее ассортимент оставлял желать лучшего, например, на рынке Ленинского района в продаже имелись только уцененные товары.

В конце 1950-х годов Краевое статистическое управление (Крайстат) и Краевая плановая комиссия (Крайплан) предлагали усилить связи между исполкомами райсоветов и колхозниками, чтобы активизировать колхозную торговлю на рынках Красноярск; создать транспортную сеть для перевозки продуктов и людей из сел в город; улучшить встречную торговлю в Красноярске, организовав специализированные магазины на территории рынков; усилить работу по благоустройству рыночной торговли. Для осуществления этих мер предполагалось вынести этот вопрос на городской совет депутатов трудящихся. Однако реальные возможности у местных властей в условиях новой системы управления были ограничены: вопросы строительства и благоустройства во многом теперь зависели от руководства Красноярского совнархоза, который, отвечая в первую очередь за промышленное развитие региона, имел иные приоритеты. В итоге ситуация сложилась следующим образом (см. табл. 1).

Как показывают данные Крайстата, наиболее высокие показатели колхозной торговли в Красноярске приходятся на 1955–1956 годы. 1960-е годы демонстрируют падение, особенно заметное по мясу, овощам и зерну, в меньшей степени оно коснулось картофеля. При этом уровень продажи мяса на колхозных рынках в 1964 году уступает даже уровню 1940 года, когда численность населения края была меньше. В переводе на подушное потребление цифры показывают рост продажи картофеля и зерна на фоне резкого сокращения продажи мясной продукции и овощей. Так, на одного красноярца в 1940 году приходилось 4,7 кг мяса и 5,8 кг овощей, купленных на колхозных рынках, в то время как к 1966 году эти показатели снизились до 1 кг мяса и 3,9 кг овощей. С другой сто-

роны, продажа картофеля увеличилась с 5,0 кг на одного горожанина до 7,3 кг, зерна — с 0,3 кг до 1 кг. В целом потребление мяса и других продуктов горожанами в рассматриваемые годы неуклонно росло, но значение колхозных рынков как канала снабжения города продуктами села постепенно снижалось. Если в общем товарообороте на 1955 год доля колхозной торговли составляла 14,9%, то в 1957 году — 9,8%, а к 1966 году она упала практически в два раза по сравнению с 1955 годом.

Таблица 1. Продажа продуктов сельского хозяйства на колхозных рынках г. Красноярск в 1940–1966 годы

| Товар                        | ед. из.  | 1940  | 1955   | 1956   | 1957   | 1964  | 1965  | 1966  |
|------------------------------|----------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Мясо                         | тонн     | 903,3 | 1585   | 1754,7 | 1478   | 473,8 | 495,2 | 625,5 |
| Птица                        | тыс. шт. | 12,1  | 31,7   | 28,5   | 22,4   | 16,4  | 11,3  | 12,3  |
| Масло<br>животное            | тонн     | 2,5   | 8,3    | 5,9    | 3,3    | —     | 1,5   | 1,0   |
| Сало всякое                  | тонн     | 4,7   | 51,5   | 75,7   | 79,0   | 506,9 | 547,8 | 693,5 |
| Молоко                       | тыс. лит | 508,1 | 2082,1 | 2284,8 | 1807,2 | 299,9 | 211,3 | 226,7 |
| Прочая молочная<br>продукция | тонн     | 7,7   | 265,5  | 318,5  | 245,5  | 191,7 | 144,1 | 116,1 |
| Яйца                         | тыс.     | 354,7 | 3040,9 | 2499,3 | 4671   | 456   | 668   | 1017  |
| Мед                          | тонн     | 5,7   | 49,0   | 44,2   | 34,0   | 23,8  | 47,4  | 51,4  |
| Мука                         | тонн     | —     | 157,7  | 141,0  | 74,5   | 23,0  | 15,1  | —     |

|                                                    |      |        |        |        |        |        |        |        |
|----------------------------------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Зерно<br>всякое                                    | тонн | 65,9   | 1618,2 | 1142,2 | 1290,6 | 113,6  | 362,5  | 551,2  |
| Крупа<br>и бобовые                                 | тонн | —      | 93,4   | 36,0   | 40,8   | 1,9    | 14,0   | 15,7   |
| Картофель                                          | тонн | 955,4  | 5967   | 5985   | 4118   | 4455,3 | 4861,5 | 4256,6 |
| Овощи                                              | тонн | 1106,3 | 6075   | 6561   | 4660   | 1254   | 1931   | 2284,9 |
| Плоды,<br>фрукты, бах-<br>чевые, яго-<br>ды свежие | тонн | 74,3   | 711,1  | 1304,7 | 1409,3 | 554,7  | 1293,9 | 1333,7 |

Составлено по: ГАКК. Ф. Р-1300. Оп. 1. Д. 4437. Л. 26–25; Оп. 2. Д. 2290. Л. 11–13; Д. 4304. Л. 1–4; Д. 6359. Л. 1–4; Д. 7075. Л. 1–4; Оп. 5. Д. 7075. Л. 1–4.

Динамика продаж по ряду важнейших показателей представле-  
на на диаграмме 1.

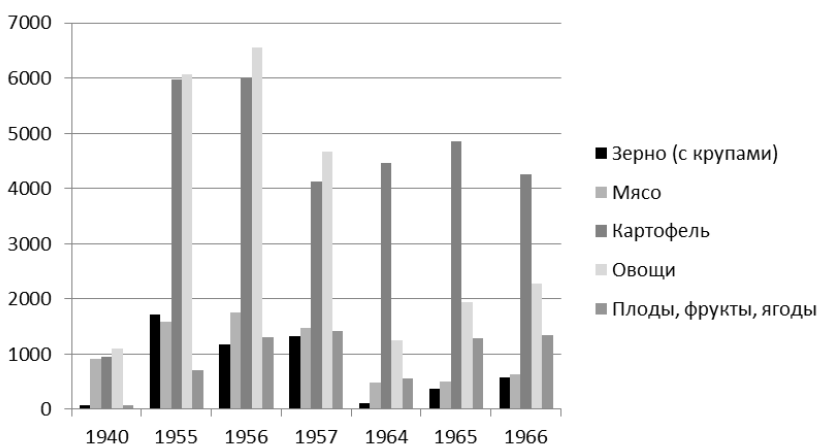


Диаграмма 1. Динамика продаж отдельных продуктов сельского хозяйства на колхозных рынках Красноярска в 1940–1966 годах в тоннах

Причинами упадка рыночной торговли в Красноярске во мно-  
гом являются последствия сельскохозяйственных преобразова-

ний Хрущева. Во-первых, это провал целинной кампании. Обратим внимание, что наиболее высокие цифры продаж пришлось на 1955–1956 годы, когда Целина дала первые и наиболее успешные урожаи, которые вскоре сменились резким падением сборов. Во-вторых, это ошибки при решении кормовой проблемы, которые привели к резкому удорожанию содержания скота, исключением оставались свиньи, которых кормить было проще и дешевле (это подтверждает и резкий рост продажи сала на колхозных рынках). В-третьих, это постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1956 года «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели», которое запрещало увеличивать размер приусадебного участка колхозников за счет общественных земель и даже рекомендовало сокращать его. В нем же был закреплён принцип ограничения количества скота, находящегося в личной собственности колхозников, «с учетом местных условий». Как отмечает В. А. Ильиных, Н. С. Хрущев желал ликвидировать ЛПХ как несоциалистическую, «бесперспективную» форму хозяйствования (Ильиных, 2016: 337). Наступление на ЛПХ не было целенаправленным ударом по колхозной торговле, но так как именно из продукции этих хозяйств шло основное наполнение колхозных рынков, то они стали пострадавшей стороной.

Так, доля колхозов в продаже мяса на колхозных рынках города Красноярска в период 1955–1958 годов колебалась от 0,9 до 1,9%, картофеля от 0,1% до 9,5% и овощей от 4,9% до 10,4%. Остальной товар шел от колхозников, рабочих и служащих сельской местности. По сути, сокращение подсобного хозяйства вело к неизбежному падению продаж на колхозных рынках городов. Единственными категориями продуктов, по которым наблюдался рост, были мёд, сало и фрукты. Про сало уже было сказано выше, медовый промысел не был затронут реформами Н. С. Хрущева, более того, его не коснулась и кампания против приусадебных хозяйств. Рост продажи фруктов и плодов был вызван развитием транспортной инфраструктуры, что позволило привозить продукцию из Средней Азии.

### **Заключение**

В целом в динамике состояния колхозной торговли в 1955–1966 годах мы видим достаточно противоречивую ситуацию. С одной стороны, красноярские власти заявляли о необходимости развития рыночной торговли в крае, видя в ней инструмент для выполнения различных задач. В частности, ликвидации дефицита в снабжении города продуктами питания, обеспечения жителей села допол-



нительными денежными средствами и промышленной продукцией. В глазах местных властей колхозные рынки были одним из способов повышения уровня жизни, как горожан, так и сельчан, и для развития колхозной торговли выделялись достаточно крупные суммы. В то же время с конца 1950-х годов их роль и значение в жизни города постепенно сокращается.

Государство не осуществляло прямой политики, направленной против колхозных рынков. Их упадок был вызван косвенными последствиями хрущевской сельскохозяйственной политики. Провал целинной кампании, «кукурузная эпопея» и другие мероприятия причиняли вред сельскому хозяйству, а соответственно и колхозной торговле. Но самый сильный удар по ней нанесла борьба Н. С. Хрущева с приусадебными хозяйствами колхозников, так как основным источником товаров на рынках города Красноярска были именно они. В этих условиях, вопреки усилиям местных властей, значение колхозной торговли все более сокращалось. В то же время следует признать, что и сама колхозная торговля, и колхозные рынки были атавизмом. Их сохранение свидетельствовало о проблемах советской модернизации.

## Библиография

- Занданова Л. В. (2019). Реализация планов развития сельского хозяйства Сибири и переселенческое движение во второй половине 1950-х гг. // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. № 1. С. 217–233.
- Ильиных В. А., Лапердин В. Б. (2020). Хлебозаготовки в Сибири в 1930-е годы. Новосибирск: Рос. академ. наук, Сиб. отд-ние.
- Ильиных В. А. (2016). Программа Н. С. Хрущева по реформированию аграрного строя: доктринальные основания, содержание, реализация // После Сталина. Реформы 1950-х годов в контексте советской и постсоветской истории: Материалы VIII международной конференции. Екатеринбург, 15–17 октября 2015 г. М.: Политическая энциклопедия. С. 330–340.
- Мазур Л. Н. (2012). Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX — XX в.). Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та.
- Мариенко Л. А. (2013). Система снабжения сельского населения Сибири в первой половине 1930-х гг. Политический курс и повседневная реальность // Известия Томского политехнического университета. № 6. С. 136–141.
- Свет и тени «великого десятилетия»: Н. С. Хрущев и его время (1989) / сост. Л. А. Киршнер, С. А. Прохвятилова Л.: Лениздат.
- Славина Л. Н. (2007). Сельское население Восточной Сибири (1960–1980-е гг.). Красноярск: КГПУ.
- Твердюкова Е. Д. (2007). Колхозная торговля Ленинграда 1930-х годов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. Вып. 4. С. 126–133.
- Цориева И. Т. (2017). Продовольственное снабжение советского города в контексте повседневности конца 1940-х — начала 1960-х гг. (на примере Орджоникидзе) // Вестник Владикавказского научного центра. № 1. С. 29–32.

## Collective-farm markets of Krasnoyarsk in 1955–1966

*Nataliya V. Gonina*, PhD (History), Senior Researcher, Sector of Agrarian and Demographic History, Institute of History of the Russian Academy of Sciences. 630090 Novosibirsk, Nikolaeva St., 8. E-mail: nvg7@mail.ru

*Ruslan V. Pavlyukevich*, PhD (History), Associate Professor, Department of History and Political Science, Krasnoyarsk State Agrarian University. 660049, Krasnoyarsk, Lenina St., 117. E-mail: autocrator@yandex.ru

**Abstract.** The article considers the development of the collective-farm trade in Krasnoyarsk under the Khrushchev's reforms. Collective-farm markets played an important role in the Soviet society by improving the living standards of both urban and rural population of the Krasnoyarsk Region. On the one hand, such markets provided the urban population with agricultural food products; on the other hand, they provided the rural population with industrial products. Collective-farm markets were a way of rural urbanization; therefore, local authorities supported and developed collective-farm trade in Krasnoyarsk, while Khrushchev's reforms in agriculture had an opposite result. Failures of the virgin campaign, mistakes in the fodder provision and new taxes led to a sharp decline in agricultural production. The main blow to the collective-farm trade was the decree of March 6, 1956 "On the Statute of Agricultural Artel and Further Development of Collective Farmers' Initiative in the Organization of Collective-Farm Production and Management of Artels" which was the start of the struggle against homestead farms. Thus, despite the efforts of local authorities, the collective-farm trade was decreasing: in 1955, its share in the commodity turnover was 14.9%, in 1957 — 9.8%, and in 1966, it decreased by half compared to 1955.

**Key words:** collective-farm markets, market trade, urban consumption, standard of living, urban and rural population, Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Region

## References

- Zandanova L.V. (2019) Realizatsiya planov razvitiya selskogo khozyaystva Sibiri i pereselencheskoe dvizhenie vo vtoroy polovine 1950-kh gg. [Implementation of plans for the development of agriculture in Siberia and the resettlement movement in the second half of the 1950s]. *Sotsialno-ekonomicheskiy i gumanitarny zhurnal Krasnoyarskogo GAU*, no 1, pp. 217–233.
- Il'nykh V.A., Laperdin V.B. (2020) *Khlebozagotovki v Sibiri v 1930-e gody* [Grain Procurement in Siberia in the 1930s], Novosibirsk: RAS SO.
- Il'nykh V.A. (2016) Programma N.S. Khrushcheva po reformirovaniyu agrarnogo stroya: doktrinalnye osnovaniya, sodержanie, realizatsiya [Khrushchev's program of agrarian reform: Doctrinal foundations, content, realization]. *Posle Stalina. Reformy 150-yh godov v kontekste sovetskoy i postsovetskoy istorii: Materialy 8 mezhdunarodnoy konferentsii*. Ekaterinburg, 15-17 oktyabrya 2015 g., Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, pp. 330–340.
- Mazur L.N. (2012) *Rossiyskaya derevnya v usloviyakh urbanizatsii: regionalnoe izmerenie (vtoraya polovina XIX–XX v.)* [Russian Village under Urbanization: A Regional Dimension (Second Half of the 19th — 20th Century)], Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta.
- Marienko L.A. (2013) Sistema snabzheniya selskogo naseleniya Sibiri v pervoy polovine 1930-kh gg. Politicheskiy kurs i povsednevnyaya realnost [The supply system for the rural population of Siberia in the first half of the 1930s. Political course and everyday reality]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta*, no 6, pp.136–141.

- Slavina L. N. (2007) *Selskoe naselenie Vostochnoy Sibiri (1960–1980-e gg.)* [Rural Population of Eastern Siberia (1960–1980s)], Krasnoyarsk: KGPU.
- Tverdyukova E. D. (2007) Kolkhoznaya trgovlya Leningrada 1930-h godov [Collective-farm trade in Leningrad in the 1930s]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*, seriya 2, vol. 4, pp.126–133.
- Tsorieva I. T. (2017) Prodovolstvennoe snabzhenie sovetskogo goroda v kontekste povsednevnosti kontsa 1940–1960-kh gg. (na primere Ordzhonikidze) [Food supply of the Soviet city in everyday life of the late 1940s–1960s (on the example of Ordzhonikidze)]. *Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo tsentra*, no 1, pp.29–32.

*Н. В. Гонина,  
Р. В. Павлюкевич*  
Колхозные рын-  
ки Красноярска  
в 1955–1966 годах