

Сравнительный опыт сельскохозяйственного развития: Россия и Бразилия в эпоху перемен¹

И. К. Полещук

Илья Константинович Полещук, младший научный сотрудник Центра аграрных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 119571 Москва, пр-т Вернадского, 82.

E-mail: poleshchuk-ik@ranepa.ru

DOI: 10.22394/2500-1809-2022-7-3-257-260

В рамках мероприятий по тематике «Человеческий капитал в сельском развитии России и мира» Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Федеральный университет Риу-Гранди-ду-Сул на базе научного центра международного уровня (ИЦМУ) провели конференцию «Сельское хозяйство, продовольствие и развитие: Россия и Бразилия в разрушительные времена». 19 августа 2022 на онлайн-конференции выступили ученые из России и Бразилии. В ней приняли участие ученые со всего мира, которых волнует сельскохозяйственное развитие и вопрос обеспечения продовольствием. Сессию открыли профессор кафедры социологии Федерального университета Риу-Гранди-ду-Сул *Серджио Шнайдер* и директор Центра аграрных исследований *Александр Никулин*.

Первой свой доклад «Значение аграрной сферы России в эпоху перемен» представила *Любовь Овчинцева*. В нем она дала краткую характеристику российского сельского хозяйства, начиная с вопросов землепользования и заканчивая статистическими данными производства некоторых видов продукции. Отдельно были выделены вопросы человеческого капитала в сельском хозяйстве и рестрикции 2014 года. С 2000 по 2018 год количество трудоустроенных в сельскохозяйственной и промышленной сфере снизилось на 54% — с 9 до 4,9 млн человек, и такие изменения в первую очередь обусловлены неумолимостью технического прогресса, а также хроническим социальным упадком в сельской местности и потерей привлекательности работы в сельскохозяйственной сфере для молодежи. В конце доклада были озвучены основные последствия рестрикций, такие

1. Статья подготовлена в рамках гранта, предоставленного Министерством науки и высшего образования РФ (№ соглашения о предоставлении гранта: 075-15-2020-908).

как рост производства сельскохозяйственной продукции, увеличение цен на продовольствие, падение качества еды, снижение доступности продовольствия для бедных слоев населения.

Александр Куракин в рамках презентации доклада «Сельские кооперативы в России: краткий обзор» привел статистические данные, характеризующие состояние кооперативов в России за последние 10–20 лет. Среди них: структура, динамика изменений числа кооперативов и их членов, распределение кооперативов по регионам. Важным аспектом стал комментарий по поводу отношения государства к сельскохозяйственным кооперативам. Так, на сегодняшний день государство хочет создать четкую верифицируемую структуру, которую можно будет интегрировать в доминирующий агропромышленный комплекс страны и в финансовый сектор. Тем не менее с этим возникают серьезные проблемы, поскольку кооперативы как явление все еще чужды современной корпоративной модели сельского хозяйства. Кроме того, не все спокойно и в самом кооперативном движении. С начала постсоветского периода кооперативы находятся в глубоком кризисе, так как люди не готовы или не хотят вступать в долгосрочные партнерские отношения друг с другом. В связи с этим докладчик предположил, что прежде чем организовывать сельскохозяйственные кооперативы, необходимо наладить сельское социальное взаимодействие в рамках «сельских кооперативов», которые могут служить инструментом для самоорганизации.

Российскую секцию закрыли *Александр Никулин* и *Ирина Троцук* докладом «Парадоксы продовольственной безопасности в Российской Федерации». В выступлении были представлены результаты долгой и кропотливой работы с экономической статистикой и количественными социологическими опросами. Презентация наполнена чрезвычайно полезными графиками и таблицами, описывающими последствия принятия доктрины продовольственной безопасности. Среди них статистика Росстата, например, реальное производство сельскохозяйственной продукции в России и необходимое количество, обозначенное в доктрине. Если по производству зерна мы перевыполняем план в два раза, то в производстве ягод и фруктов наличествует явное отставание. В целом, по данным статистики, реальность и доктрина крайне близки друг к другу. Тем не менее после изучения результатов социологических опросов можно сделать следующие выводы: россияне покупают продукты в основном в крупных универсамах и являются убежденными продуктовыми националистами; мясные продукты считаются необходимым индикатором «нормального» питания, но их качество и количество определяет доход семьи; россияне реагируют на рост цен в основном сокращением рыбной и мясной частей своего рациона, затем сокращают расходы на молочные продукты и фрукты; низкие доходы (их рост в абсолютном выражении не компенсирует рост цен) и высокие расходы на питание, т. е. экономическая до-

ступность продовольствия, являются главной угрозой продовольственной безопасности России. Таким образом, россияне постоянно ищут более дешевые продукты и магазины, не отказываются от привычных продуктов, а покупают их в меньшем количестве; в 2022 году россияне были вынуждены пересмотреть свое отношение к личным подсобным хозяйствам и чаще намерены расширять производство продуктов питания для самообеспечения.

Бразильская секция началась с доклада *Фабиано Эшер* «Динамика глобальной сельскохозяйственной системы и ее влияние на бразильское сельское хозяйство», в котором он дал исчерпывающую характеристику современного продовольственного режима, его экономических и политических факторов. Выступающий подчеркнул, что этот режим находится в процессе трансформации в связи с глобальными вызовами последних лет. Политика глобальной продовольственной безопасности сегодня перестала быть эффективной, сказать, что мир един, тоже довольно сложно, поэтому приходится постоянно налаживать новые экономические связи или реанимировать старые. В докладе Фабиано коснулся основных направлений работы стран БРИКС. Важным, по его мнению, является то, что мир производит как никогда много продовольствия, однако цены на него высоки, а количество голодающих не сокращается. Что касается Бразилии в сегодняшнем меняющемся мире, то за время авторитарного правления Жаира Болсонару 50% экспорта приходится на сырьё (соя, кофе, масло). Также сильно возросло влияние на Южную Америку китайских агропромышленных компаний, а увеличился импорт, в том числе и в Бразилию. Учитывая, что Бразилия первый импортер удобрений, конфликт на Украине и его экономические последствия сильно ударили по экономике страны еще и из-за общего увеличения потребности в удобрениях, в то время как российская продукция не поступает на рынок. В заключение докладчик отметил, что Бразилия слишком много экспортирует продовольствия, несмотря на то что голод в стране до сих пор не побежден.

Пауло Нидерле в своем докладе «От сноса к реконструкции: повестка дня государственной политики развития сельских районов в Бразилии» подробно остановился на аграрной политике Бразилии. Сегодня есть четыре основных направления: политика для семейных ферм; ориентирование на агроэкологию; регуляция производства органики; политика продовольственной безопасности. В своей работе автор построил модель распределения основных существующих программ по их экзистенциальному состоянию: исчезнувшие, наслаивающие и дублирующие, неэффективные, бессмысленные и чисто символические. Отдельно была подвергнута критике аграрная политика Болсонару: в 2014 году Бразилия ушла с карты мирового голода, а сегодняшняя его политика вернула ее обратно и усилила сырьевой аспект экономики. В подтверждение этого тезиса были представлены графики, на которых показана

динамика ухудшения реального питания населения, а также роста цен на продовольствие. Основные выводы доклада: продовольствие вновь оказалось центром публичной повестки, здравоохранение и устойчивая продовольственная система необходимы для улучшения продовольственной безопасности, требуются новые институциональные рамки для межведомственной политики, необходимо введение полного цикла «от фермы до тарелки», акцентируются новая роль городов и пригородов в аграрных политиках, новое значение социального участия и стратегий в территориальном развитии.

Бразильскую секцию завершил *Серджио Шнайдер* с докладом «Кооперативизм и новый рынок для сельского развития». В нем более подробно была раскрыта аграрная структура Бразилии за последние 10–20 лет, динамика ВВП и рост населения. В презентации была представлена карта распределения мелких, средних и больших агропредприятий по территории, а также по видам производимого продовольствия. Особенно стоит остановиться, по мнению ученого, на проблеме распределения земли между семейными и корпоративными фермами. Сегодня в Бразилии 76,8% ферм являются семейными, но занимают всего лишь 23% сельскохозяйственных территорий, в то время как корпоративные составляют лишь 23,2%, но занимают 77%. Основными проблемами семейных ферм являются: снижение числа производителей, старение сельского населения, рост видов несельскохозяйственной занятости. Крайне важным инструментом для новой аграрной политики докладчик считает развитие кооперативизма. Этот тезис он продемонстрировал на примере кейса новой социальной экономики — солидарного кооперативизма.

В финале конференции прошло долгое и глубокое обсуждение как самих докладов, так и современной социальной и экономической ситуации в мире. В дискуссии приняли участие ученые из Франции, Германии, Камбоджи и некоторых других стран. Очевидно, что тема сельскохозяйственного развития в современном обществе важна как никогда, в нее непосредственно вплетено понятие человеческого капитала, именно он является ресурсом, который позволяет поддерживать, менять и развивать сельскохозяйственную сферу.

Comparative experience of agricultural development: Russia and Brazil in the time of change

Ilya K. Poleshchuk, Researcher, Center for Agrarian Studies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Vernadskogo Prosp., 82, Moscow, 119571, Russia. E-mail: poleshchuk-ik@ranepa.ru