

Миграции населения как основной фактор трансформации системы расселения Крымского полуострова¹

Т.Ю. Гусаков

Тимур Юрьевич Гусаков, младший научный сотрудник Центра аграрных исследований, научный сотрудник Центра перспективных социологических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, аспирант географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. 119571 Москва, пр-т Вернадского, 82. E-mail: gusakov.timur@mail.ru

Аннотация. На протяжении многих столетий население неустанно перемещается с места на место по самым разнообразным причинам. Благодаря этому практически вся поверхность суши имеет постоянных (либо временных) жителей. Из-за этих перемещений появляются и исчезают населенные пункты: стойбища, аулы, села, местечки, города, мегалополисы и пр. В свою очередь, это формирует систему расселения определенной территории, которая постепенно трансформируется. А поскольку каждая территория имеет свои особенности социально-экономического развития, то и расселение в пространстве сильно различается. В этой статье рассматривается эволюция расселения Крымского полуострова в контексте влияния на него миграции населения. Система расселения сопоставляется и анализируется с помощью моделей поселенческой сети за разные годы, что позволяет выявить степень воздействия на нее миграционных процессов на различных этапах исторического развития. За последние 250 лет система расселения Крымского полуострова подверглась значительным изменениям: из мелкоселенного с очаговым животноводством она трансформировалась в среднеселенное, а местами и крупноселенное. Нами выделены основные этапы трансформации поселенческой сети Крымского полуострова и проанализированы траектории развития отдельных групп населенных пунктов.

Ключевые слова: география сельской местности, миграции населения, сельская местность, расселение, сельское расселение, поселенческая сеть, геоинформационные системы

DOI: 10.22394/2500-1809-2021-6-2-99-120

Масштабность и стремительность некоторых миграционных волн имели важное значение для определения характера процессов социального и экономического развития Крыма (Гусаков, 2019). К ним в разное время относились: изменение этнического и конфессионального состава населения, социальной стратификации, хозяйственной специализации отдельных территорий, плотности населения, систе-

1. Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС.

мы расселения как в целом, так и отдельных районов полуострова. На процессе изменения системы расселения под влиянием механического движения населения необходимо остановиться более подробно.



Рис. 1. Крупнейшие греческие города-колонии на Крымском полуострове

Существует множество толкований понятий «расселение» и «система расселения» (Ковалев..., 1980: 148–149). В статье мы будем исходить из следующих классических трактовок:

— *расселение* — это совокупность населенных пунктов и других форм постоянного или временного проживания населения, имеющих необходимые для жизнедеятельности здания и сооружения;

— *система расселения* — это территориально целостная и функционально взаимосвязанная совокупность поселений, сложившаяся под влиянием развития хозяйства, инфраструктуры и системы обслуживания в рамках поселенческих сетей.

На Крымском полуострове первые поселения возникли еще в VII в. до н.э. с приходом скифских племен. Сменявшиеся поочередно народы-владельцы вносили свою лепту в формирование поселенческой сети полуострова. Во внутренних районах до прихода монголо-татарских племен сохранялись автохтонные культуры тавров, скифов, сарматов, аланов и готов. Древние греки и римляне (генуэзцы) основали цепь городов-крепостей на Черноморском побережье — Пантикапей (совр. Керчь), Керкинитида (совр. Евпатория), Калос-Лимен (совр. пгт Черноморское), Херсонес (территория совр. Севастополя), Алустон (совр. Алущта), Гурзуф, Феодосия, Неаполь Скифский (совр. Симферополь)², Судак и др.

2. В глубине Крымского полуострова.

Крымские татары, образовавшие на территории Крымского полуострова национальное государство — Крымское ханство, основали Ор-Капу (северная окраина совр. Армянска), Солхат (совр. Старый Крым) и Бахчисарай, выполнявшие в разные исторические периоды столичные функции. После 1783 года российским правительством были основаны — Симферополь, Севастополь, а в советское время — города Джанкой, Краснопереконск и Саки.

Первые подобные современным сельские поселения появились уже после захвата полуострова татаро-монгольскими племенами и их седентаризации в XV–XVI веках. Если для греков и римлян поселения выполняли прежде всего торговую функцию, то для татар-скотоводов было актуально проживание в глубине полуострова вблизи к источникам кормовой базы — пастбищам. С этого момента во внутренних районах Крыма формируется поселенческая сеть в связке с цепочкой городов-портов, расположенных на побережье.

Проанализировав эволюцию поселенческой сети Крыма в период с конца XVIII до начала XXI века, можно выделить следующие основные факторы размещения населенных пунктов в регионе:

— природная (у водоемов и водотоков — например, поселения по берегам реки Салгир: Альма, Бельбек, Бурульча, Мокрый Индол и др.);

— торговая (в портах, местах крупных ярмарок — например, г. Армянск);

— хозяйственная (при крупных хозяйственных объектах, например, села — бывш. отделения Симферопольского зерносовхоза, г. Краснопереконск);

— транспортная (в местах пересечения важных транспортных путей — например, г. Джанкой, пгт Владиславовка, пгт Гвардейское);

— административная (на земле, выделенной правительством или по распоряжению землевладельцев, — например, с. Мазанки, с. Ленинское Красногвардейского р-на);

— рекреационная (при крупных рекреационных комплексах — пгт Курпаты, пгт Заозерный);

— «самозахват» (на «свободных» землях бывших сельхозпредприятий — массив Мамут-Султан Симферопольского района).

Но причины и собственно факт основания населенного пункта не обеспечивают перспективы его существования и не определяют тенденции последующего развития. Важно рассмотрение факторов, оказывающих влияние на развитие поселенческой сети региона. Причем эти факторы более значимы не только для конкретного населенного пункта, но и для всей поселенческой сети в целом. Подобных факторов большое количество, перечислим лишь основные из них:

— миграционный (всплеск миграционной активности);

- экономический (изменение экономической ситуации в отдельных районах и в регионе в целом);
- военные действия (разрушение вследствие военных операций);
- инфраструктурный (строительство или преобразования инфраструктурных объектов);
- институциональный (влияние изменения формальных либо неформальных институтов);
- административный (воздействие мер политики государства и органов местной власти);
- природный (обмеление водоемов и водотоков, землетрясения, оползни, сели и другие изменения природы) и др.

Заметим, что многие факторы «преследуют» населенные пункты как в момент их основания, так и на протяжении всего существования. Рассмотрим миграционный фактор, как наиболее влиятельный для эволюции поселенческой сети полуострова, более предметно. Для этого были взяты доступные перечни населенных пунктов с их численностью населения из материалов переписей населения, проведенных на территории Крыма в 1926, 1989, 2001 и 2014 годах. Данные дополнены статистическими материалами, опубликованными в 1805, 1864, 1892 и 1915 годах.

Неточности в написании наименований и переименование населенных пунктов были большой проблемой при сопоставлении и верификации населенных пунктов, но эту проблему удалось решить с помощью привлечения исторических географических карт местности, привязанных к географической системе координат с помощью программного обеспечения QGIS. Для каждого населенного пункта определялись географические координаты, при помощи которых удалось проследить трансформацию названия каждого населенного пункта. Например, село Удачное именовалось так в материалах за 1989, 2001 и 2014 год, в 1805 году оно записано как Ишунь, в 1864 и 1892 годах — Эсен-Бак-Ишунь, в 1915-м — Люстихсталь, а в 1926-м — Ишунь-Эсенбак.

На момент присоединения территории Крымского полуострова в 1783 году сохранилась система расселения, сформированная во времена Крымского ханства. Неприятие вхождения в состав России со стороны местного населения, последующие социально-экономические преобразования и эпидемии болезней вносили изменения в систему расселения, не нарушая ее конфигурацию. Вызванная кризисом государственности эмиграция крымскотатарского населения не только из городов, но из сельской местности послужила сокращению общей численности населения и сжатию населенных пунктов.

На момент статистического среза 1805 года на полуострове преобладали населенные пункты с численностью менее 100 человек (54,6% от общей совокупности), рассеянные равномерно по территории равнинной части Крыма (Лашков, 1897). Наблюдалось сгущение поселенческой сети в предгорной зоне и ее разреженность на южном

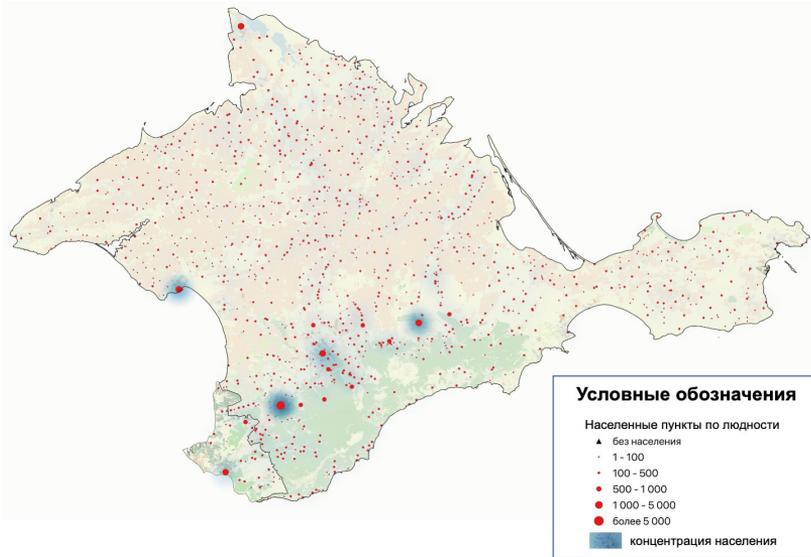


Рис. 2. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 1805 году

Источники: Лашков, 1897; Военная..., 1817

склоне Крымских гор, что обусловлено принудительным переселением крымских татар, предпринятым российским правительством в стратегических целях. Города Крыма также были немногочисленны: в Бахчисарае проживало — 5574 чел., в Карасубазаре (современный Белогорск) — 3936 чел., в Евпатории — 3875 чел., в Балаклаве — 1996 чел., в Симферополе — 1937 чел. и в Перекопе — 1059 чел.

Население полуострова на тот момент составляло 159 393 человека, в основном крымских татар (около 90%) и небольшого количества цыган и ясырь³. Ввиду незначительности миграции русского населения и расквартирования некоторых войск было основано несколько новых населенных пунктов с русским населением, а также стратегические города — Симферополь как административный центр региона и Севастополь как военный форпост.

В начале XIX века на полуострове развернута программа правительства по приглашению переселенцев из других государств («иностранных колонистов») для заполнения пустошей и разоренных населенных пунктов после переселения крымских татар в конце XVIII века. На Военной топографической карте полуострова Крым (Военная..., 1817), составленной генерал-майором Мухиным, заметно большое количество разоренных («пустующих») населен-

3. Ясырь — потомки русского населения, взятого в плен войсками Крымского ханства во время набегов на оседлые поселения соседних государств (Московское царство, Речь Посполитая, Валахия, Молдавия).

ных пунктов, преимущественно в равнинной части Крыма. Таким образом, первоочередными задачами государственной политики начала XIX века стали сохранение существующей поселенческой сети и снижение доли крымскотатарского населения. Здесь присутствует некоторое противоречие, поскольку в сельской местности проживали исключительно крымские татары.

В первой половине XIX века на полуострове из-за притока новых поселенцев возникают новые типы поселений: дачи, усадьбы (имения), экономии — на владениях состоятельных гражданских и военных чиновников, а колонии — на землях, предоставляемых иностранным поселенцам. Поселения появлялись преимущественно в районах предгорий и Южного берега Крыма с более комфортными природно-климатическими условиями для рекреационных и хозяйственных нужд.

На протяжении XIX века происходит стремительный рост населения городов, который был обусловлен развитием промышленного производства (Секиринский, 1961: 169–184). Сельские территории периодически депопулировали. Трансформация хозяйственной специализации и волны непрекращающейся крымскотатарской эмиграции в Османскую империю способствовали стремительному разрушению сложившейся поселенческой сети и медленному формированию новой на ее в прямом смысле слова руинах. Это связано с тем, что часто колонисты размещались в поселениях, годом ранее покинутых крымскими татарами.

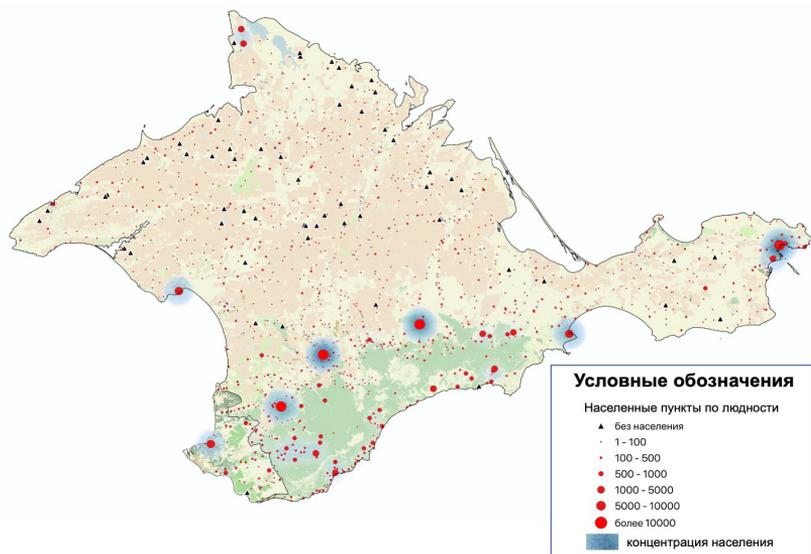


Рис. 3. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 1864 году

Источники: Таврическая..., 1865; Карта..., 1862

Наиболее масштабное сжатие системы расселения полуострова произошло в первой половине 1860-х годов при одновременном исходе более 180 тыс. крымских татар из степных уездов Крымского полуострова. В период с 1860 по 1864 год в Перекопском уезде было покинуто 278 аулов и деревень, из которых только 34 восстановлено переселенцами, в Симферопольском уезде покинуто полностью и не восстановлены 18 деревень, частично — 128, в Феодосийском уезде 14 аулов опустели, в 53 — были переселенцы из российских и малороссийских губерний, северных уездов Таврической губернии и «десятинщики»⁴, а в Евпаторийском уезде разорены 39 населенных пунктов (Список..., 1867).

Таким образом, поселенческая сеть полуострова была сильно повреждена из-за эмиграции крымскотатарского населения. Были разрушены 315 населенных пунктов, что составляло около четверти всех поселений Крыма. Население начинает концентрироваться в городах и предгорной зоне полуострова, менее всего пострадавших от эмиграции, где преобладали населенные пункты более 500 человек, в то время как в степной зоне были распространены мелкие и компактные поселения с населением менее 100 человек, а также более населенные волостные центры и локальные центры формировавшихся этнических диаспор (немецкой, болгарской, эстонской, чешской).

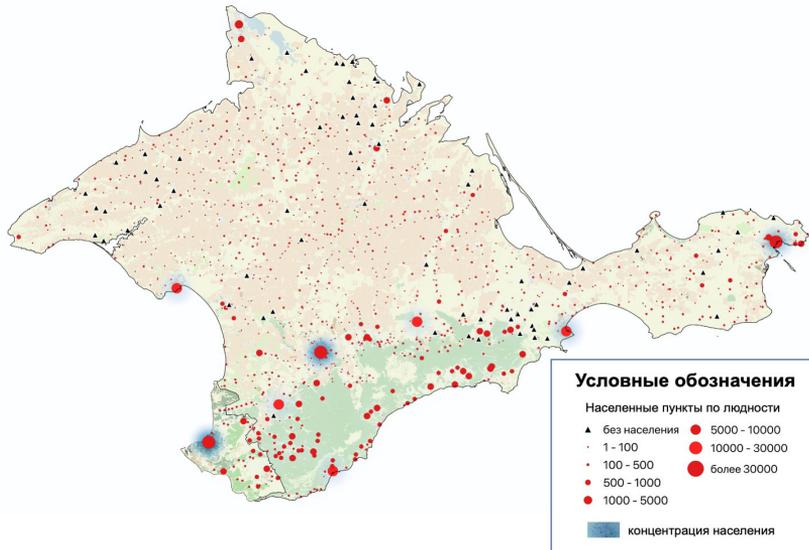


Рис. 4. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 1892 году

Источники: Календарь..., 1892; Карта..., 1862

4. Согласно Энциклопедическому словарю Брокгауза и Ефрона, «десятинщик — в Южной России съёмщик земли не за денежную плату, а часть урожая».

Результатом активного миграционного движения населения и преобразования поселенческой сети на полуострове стала необходимость проведения четырех административно-территориальных реформ.

Первая административная реформа 1802 года последовала сразу за образованием Таврической губернии и упразднением административно-территориальных единиц Крымского ханства. Территория полуострова была поделена на 4 уезда (Памятная..., 1867: 155) и 2 градоначальства (в 1838 году южнобережные районы Симферопольского уезда выделены в отдельный Ялтинский уезд). Уезды, в свою очередь, были поделены на 27 волостей.

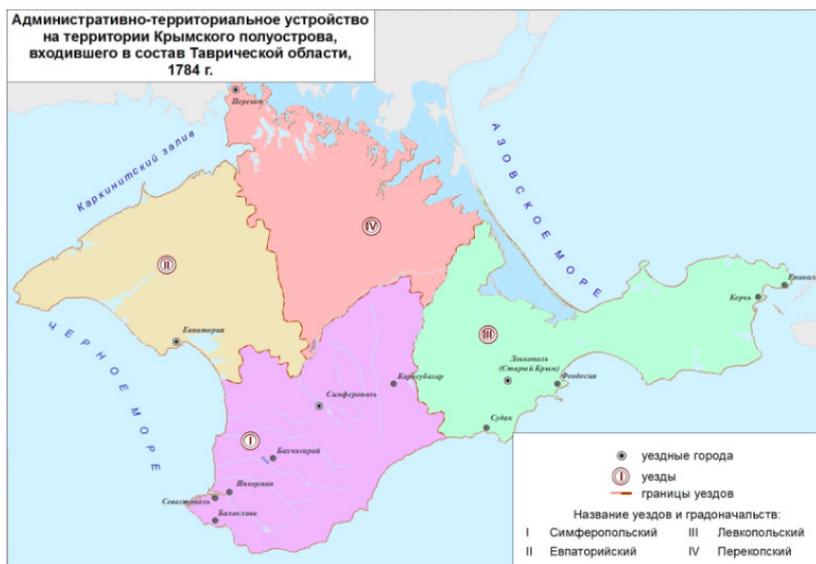


Рис. 5. Схема административно-территориального деления Таврической области на 1784 год (Изменение..., 2020)

Второй пересмотр внутриуездного деления произошел в 1829 году, но существенных изменений внесено не было: часть волостей сменили административные центры и наименования, но границы остались прежними. Третья реформа приходится на начало 1860-х годов и связана с Земской реформой Александра II. Была учтена пространственная неравномерность плотности населения: в густонаселенной предгорной местности волости были более дробные, а в разреженных степных территориях волости укрупнены.

Последняя реформа административно-территориального деления времен Российской империи была проведена в начале 1890-х годов как следствие Земской реформы Александра III. Миграционный приток русского крестьянства и иностранных колонистов

в районы исхода крымских татар привел к формированию серии этнических сетей расселения — русской, немецкой, болгарской, и сжатию крымскотатарской, эти сети накладывались друг на друга. В результате этого волости повсеместно стали более многолюдными, а потому в 1890-х годах они были разукрупнены: вместо 27 образовано 34 волости. Строительство железной дороги и трансформация хозяйственного комплекса предполагали пересмотр уездного деления, но до конца 1910-х годов это так и не было сделано.

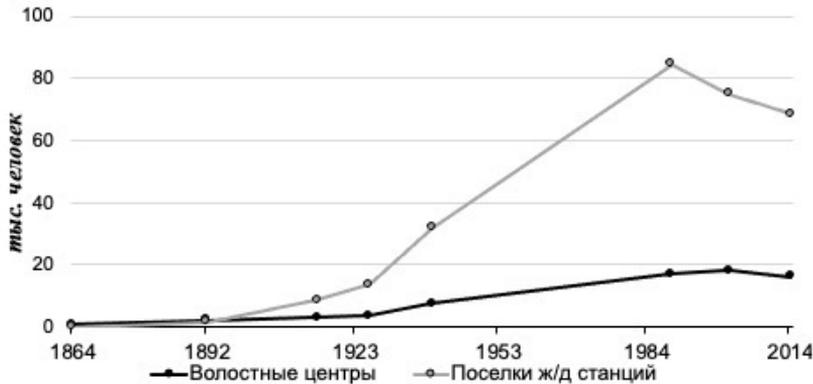


Рис. 6. Динамика численности волостных центров и поселков при железнодорожных станциях бывшего Перекопского уезда Таврической губернии
Источники: Таврическая..., 1865; Календарь..., 1892; Статистический..., 1915; Список..., 1927; материалы Переписей населения 1989, 2001 и 2014 гг.

Важное событие для процесса трансформации поселенческой сети Крыма произошло в 1874 году — строительство и открытие движения по Лозово-Севастопольской железной дороге способствовало появлению на территории региона новых типов поселений: железнодорожных станций, полустанков и железнодорожных будок. С началом функционирования железнодорожной линии она стала основным способом миграции населения из и в регион, а также внутри Крыма (между городами и сельской местностью).

Железнодорожные станции постепенно превращались в локальные центры развития торговли и сферы обслуживания, стягивая население из более удаленных мест — волостных центров. Например, мелкие поселки при железнодорожных станциях Джанкой, Курман-Кемельчи, Биюк-Онлар, Сарабуз в XX веке разрослись и были преобразованы в г. Джанкой, пгт Красногвардейское, пгт Октябрьское и пгт Гвардейское соответственно. А волостные центры, находившиеся в стороне от железнодорожной линии, Ак-Шеих, Бютень, Кокей, Тотанай в современности либо исчезли, либо превратились в мелкие депрессивные населенные пункты.

Железная дорога стала драйвером развития территорий, покрыв значительную часть полуострова: в 1874 году открыт участок Таганаш (совр. с. Солёное Озеро Джанкойского района) — Симферополь, в 1875-м — Симферополь — Бахчисарай — Севастополь, в 1892-м — Джанкой — Владиславовка — Феодосия, в 1900-м — Владиславовка — Керчь, в 1915-м — Сарабуз — Евпатория, и в 1920 году — Джанкой — Армянский Базар (совр. г. Армянск). При этом ее значение сохраняется и поныне, так, удаленные от железных дорог города Старый Крым, Белогорск и Щёлкино уступают по уровню социально-экономического развития и стремительней депопулируют, чем поселки городского типа при железнодорожных станциях.

Функционирование железной дороги как основной транспортной артерии за несколько десятилетий запустило необратимый процесс трансформации регионального расселения. Наиболее заметно это проявлялось в степной зоне, где архаичное административно-территориальное деление все отчетливей не соответствовало развитию хозяйства и инфраструктуры местности.

Например, г. Перекоп лишь формально оставался городом и центром Перекопского уезда из-за находившейся там администрации, тогда как центрами экономического развития стали другие поселения. Его удаленность от транспортных артерий (периферийность) способствовала экономическому упадку и депопуляции, поэтому Перекоп не был восстановлен после разрушения жилого фонда в результате военных операций времен Гражданской войны. Построенный как оборонительная крепость в XV веке, город в начале XX века окончательно потерял какое-либо значение для социально-экономического развития местности и передал свои функции соседнему поселению Армянский Базар (совр. Армянск).

В начале XX века окончательно сформировалась поселенческая сеть, в которой основной этнической группой населения региона являлись русские. Она обладала большей устойчивостью, чем столетие назад, когда в ней преобладали крымские татары. Последние до 1920 года продолжали медленно мигрировать в Османскую империю, навсегда покидая районы своего традиционного расселения. Хотя средняя численность населенного пункта с 1805 года выросла до 368,8 чел., но на Крымском полуострове все же преобладало мелкоселенное расселение с дисперсно распределенными поселениями по всей территории.

Трансформация государственного строя и создание Союза Советских Социалистических Республик послужило толчком к переменам социально-экономического развития Крымского полуострова. Создание Крымской АССР и определенная государственная политика привели к ряду административно-территориальных преобразований 1920-х годов. Но основные перемены поселенческой сети произошли в правовом поле: отмена права частной собствен-

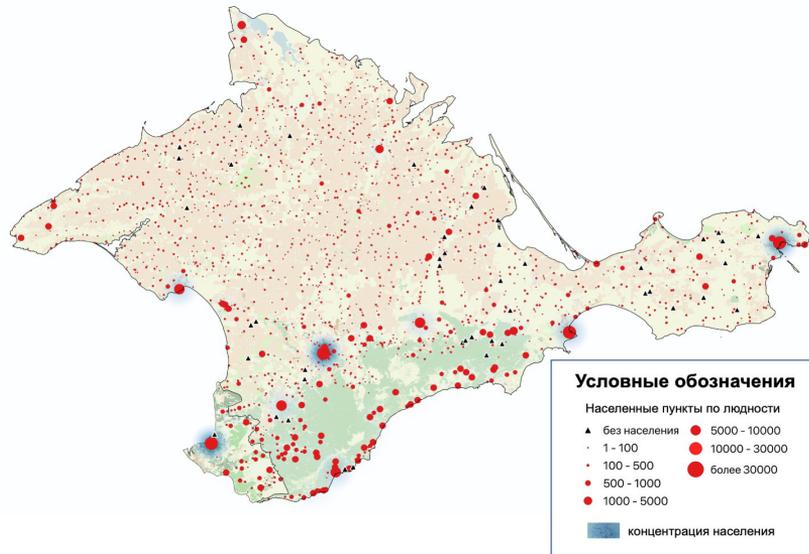


Рис. 7. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 1915 году

Источники: Статистический..., 1915; Карта..., 1932; Карта..., 1924

ности — экспроприация и упразднение экономий, имений, частных усадеб, вакуфных земель и коллективизация.

Изменилась и система статистического учета населения и населенных пунктов, чем объясняется столь существенная разница между данными 1915 и 1926 годов: число населенных пунктов выросло с 1822 до 2226 соответственно. Введение прописки и наделение населения земельными участками позволили воспроизвести реальную картину размещения населения по территории полуострова. Отдельные домовладения (хуторские поселения) и хозяйственные постройки были отсоединены от «родительских» населенных пунктов и стали самостоятельными поселениями. В данном случае миграционное движение населения не имело существенного значения для сельской местности.

Серьезное влияние оказали голод 1921–1923 годов и эпидемии болезней, спровоцировавшие сокращение численности населения и миграции в города. Последние переживали стадию индустриального развития (строительство завода в районе железнодорожной станции Пятиозерная г. Красноперекопска, горно-обогатительного комбината в г. Керчь, развитие соляных промыслов оз. Сасык-Сиваш и пр.).

После установления советской власти была запущена социально-экономическая и институциональная перестройка бывшей Российской империи (за исключением части потерянных западных территорий). Этот процесс нашел отражение в изменении систе-

мы расселения. Форсированное формирование коллективных хозяйств вызвало возникновение новых населенных пунктов — совхозов, отделений крупных региональных сельскохозяйственных предприятий на базе бывших частных владений и отдельных хозяйственных построек, баз отдыха в южнобережных районах Крыма.

В межвоенный период миграционное движение населения не оказывало существенного влияния, кроме одного довольно весомого события — «аграризации» еврейского населения Советского государства.

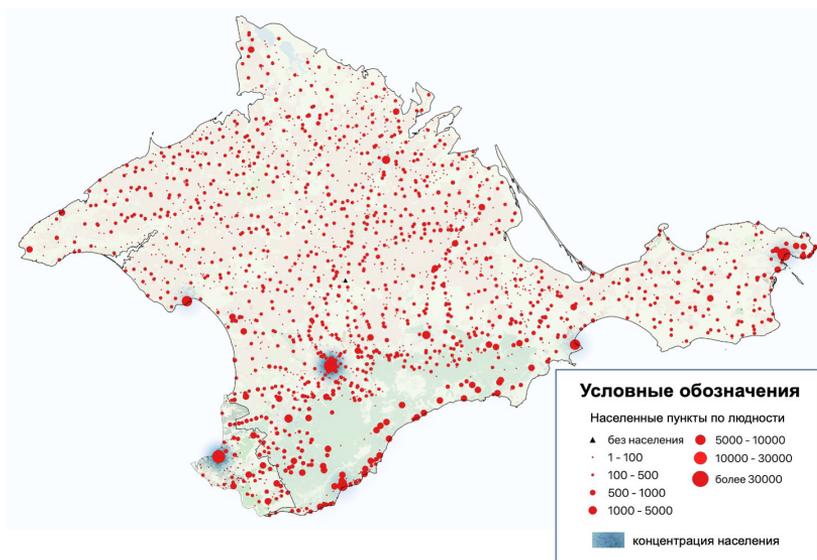


Рис. 8. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 1926 году

Источники: Список..., 1927; Карта..., 1924; Карта..., 1926

За годы деятельности Комитета по земельному устройству еврейских трудящихся (КомЗЕТ) и американской организации «Агро-Джойнт» возникла поселенческая сеть еврейских поселений, рассеянная в равнинной части Крыма, за счет переселения около 45 тысяч евреев из бывшей черты оседлости (см. рис. 9). На территории полуострова в 1923–1930 годы появилось 88 населенных пунктов с коллективными хозяйствами (артелями, коммунами, совхозами) и их переселенцами. Важным индикатором существования сети было создание в 1930-х годах двух еврейских национальных районов на базе еврейских поселений — Лариндорфский и Фрайдорфский.

Наиболее масштабные преобразования системы расселения произошли вследствие Второй мировой войны. Во-первых, в ре-

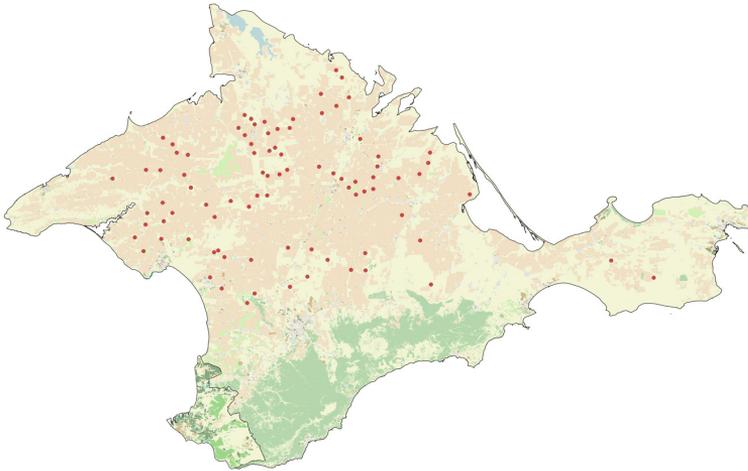


Рис. 9. Схема поселенческой сети еврейских населенных пунктов, созданной при поддержке Комитета по земельному устройству еврейских трудящихся (КомЗЕТ) при президиуме Совета национальностей ЦИК СССР на территории Крымского полуострова с 1923 по 1935 год

Источник: Пасик, 2006

зультате физического уничтожения евреев так и не восстановилась еврейская поселенческая сеть. Во-вторых, разрушены этнические поселенческие сети крымских татар, немцев, болгар и греков, дисперсно расселенных по всей территории полуострова. В-третьих, 127 поселений были уничтожены в результате операции немецких войск «Огонь и меч». Однако создавались в послевоенный период и новые поселения русскими и украинскими переселенцами, перевозимыми в Крым иногда целыми деревнями.

Миграция населения играла главную роль в трансформации системы расселения в околовоенный период. Это проявилось в исчезновении 184 сельских населенных пунктов в результате принудительных депортаций немцев, крымских татар, болгар, греков, армян Крыма и основании населенных пунктов переселенцами во второй половине 1940-х годов. По приблизительной оценке, в период с 1944 по 1960 год на полуостров мигрировали более 100 тыс. переселенцев, размещенных во всех районах Крыма, как в существующих населенных пунктах, так и новых.

Но, как уже утверждалось неоднократно, роль внутрирегионального движения многократно возрастает, отбирая лидерство у внешней миграции. В 1960–1980-е годы наиболее заметна внутренняя миграция. Если в довоенный период расселение оставалось преимущественно мелкоселенным, то в послевоенное время оно стремительно трансформируется сначала в среднеселенное, а позже в некоторых районах и в крупноселенное.

Таблица 1. Характеристика поселенческой сети Крымского полуострова (1805–2014 годы)

| Год | Численность населения | Количество населенных пунктов | Средняя численность населения одного населенного пункта | Доля сельского населения |
|------|-----------------------|-------------------------------|---|--------------------------|
| 1805 | 159 393 | 1247 | 127,8 | 88,5% |
| 1864 | 203 915 | 1360 | 149,9 | 57% |
| 1892 | 413 454 | 1312 | 315,1 | 44,5% |
| 1915 | 672 031 | 1822 | 368,8 | 52,9% |
| 1926 | 697 468 | 2226 | 313,3 | 58,4% |
| 1989 | 2 468 939 | 1066 | 2 316,1 | 30,7% |
| 2001 | 2 414 105 | 1066 | 2 264,6 | 62,7% |
| 2014 | 2 284 769 | 1062 | 2 151,4 | 57,9% |

Источники: Лашков, 1897; Таврическая..., 1865; Календарь..., 1892; Статистический..., 1915; Список..., 1927; материалы Переписей населения 1989, 2001 и 2014 гг.

На этом процессе благотворно сказалось объединение в 1950-е годы мелких коллективных хозяйств в крупные с множеством отделений, слияние соседних населенных пунктов (расширение не только городов, но и крупных сел), рост качества жизни в центральных усадьбах колхозов (строительство многоквартирных домов, развитие инфраструктуры) и увеличение дистанции по этому показателю с мелкими поселениями и др.

Все это привело к формированию каркаса сельского расселения, состоящего из крупных населенных пунктов с числом жителей более 1 тыс. человек — локальных центров, совмещавших функции и центральной усадьбы хозяйства, и центра сельсовета, и центра экономической и общественной жизни. В то же время мелкие «неперспективные» поселения постепенно теряли объекты инфраструктуры (начальные школы, фельдшерско-акушерские пункты, детские ясли), а затем и население. В период с 1954 по 1986 год из-за переселения жителей исчезли 566 населенных пунктов⁵, однако парадоксально, но система расселения не пострадала и не была разрушена, а, наоборот, стала более устойчивой и крупноселенной.

5. Подсчитано автором по материалам статистики (Справочник..., 1960; Крымская..., 1968; Крымская..., 1977; Крымская..., 1986).

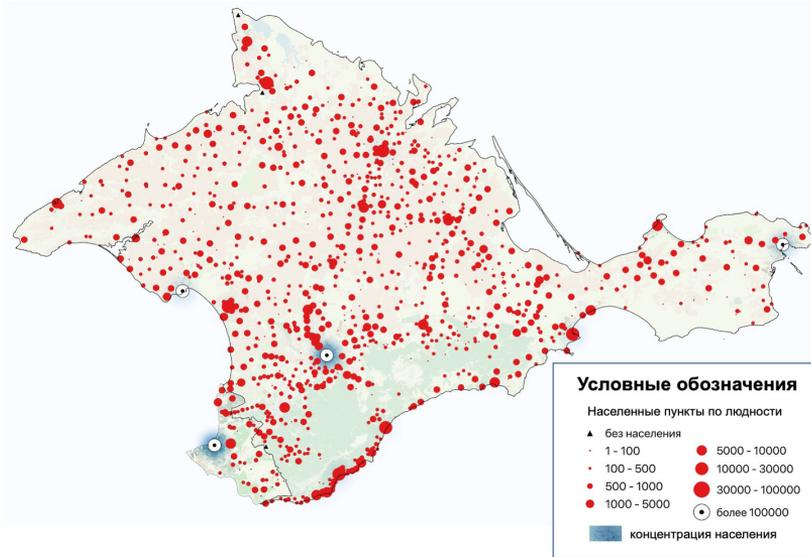


Рис. 10. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 1989 году

Источник: материалы Всесоюзной переписи населения 1989 г.

К социально-экономическому кризису 1990-х годов успела сформироваться крупноселенная устойчивая система расселения Крымского полуострова с равномерно распределенными по территории поселениями и сгущениями населения в пригородных зонах (см. рис. 10). Величина среднего населенного пункта Крыма, по данным переписи 1989 года, составила 2 316,1 жителей, т.е. за годы плановой экономики данный показатель возрос более чем в 6 раз.

Сельские населенные пункты, наделенные функциями районных центров, за это время были преобразованы в «настоящие» локальные центры с численностью населения более 3 тыс. человек и развитой социальной инфраструктурой. Тяжелые условия труда, ограниченные возможности реализации человеческого капитала, низкий уровень и качество жизни способствовали оттоку в первую очередь молодежи, а также трудоспособного населения в города. Доля жителей сельской местности в общей численности населения Крыма к 1989 году сократилась до 30,7% против 58,4% в 1926 году. Безусловно, причина резкого сокращения доли сельского населения кроется не только в миграционном движении. Административно-территориальные преобразования — отнесение крупных поселений к категории поселков городского типа были не менее значимыми.

Почему мы настаиваем на тезисе об устойчивости расселения полуострова? Это связано в первую очередь с тем, что в пост-

советский период регион пережил серию социально-экономических кризисов, но поселенческая сеть полуострова практически не изменилась. Масштабная репатриация представителей ранее депортированных народов также не имела видимого эффекта. В период с 1989 по 2013 год на полуостров мигрировали более 260 тыс. репатриантов, но они были размещены преимущественно в уже существующих поселениях, либо на прилегающих к населенным пунктам бывших землях сельскохозяйственного назначения.

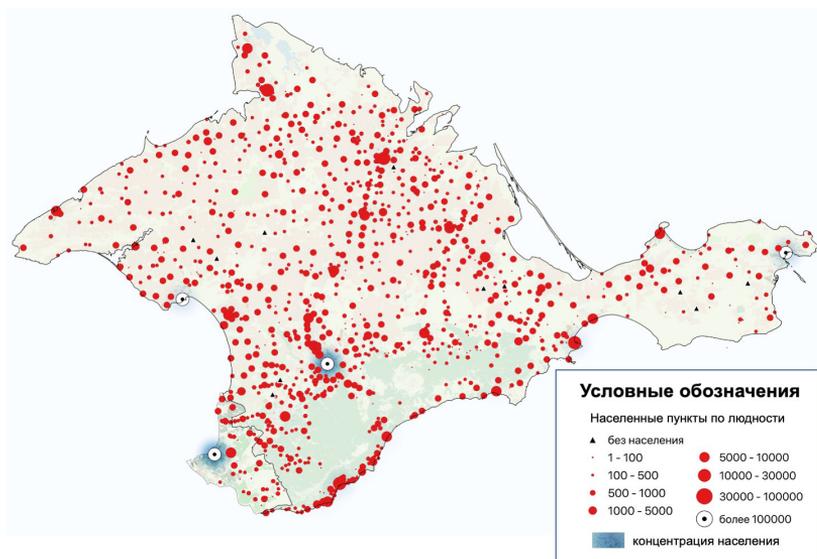


Рис. 11. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 2001 году

Источник: Всеукраїнський перепис населення. URL: <https://2001.ukrcensus.gov.ua/> (дата обращения: 01.11.2020)

Столь большая волна миграции лишь подпитала депопулирующие сельские поселения, компенсировав эмиграцию славянских переселенцев, возвращавшихся в места выхода на протяжении 1990-х и 2000-х годов. Крымские татары и другие репатрианты расселились в 238 массивах компактного проживания (Информация..., 2018), включенных в другие населенные пункты в качестве микрорайонов. Репатриантами были созданы три новых населенных пункта на прилегающих к Симферополю территориях Симферопольского района — Айкаван (армянский, основан в 1995 году), Акрополис (греческий, основан в 2006 году), Ана-Юрт (крымско-татарский, основан в 2008 году). Также в 2000 году возникло село Новый Сад на окраине Симферопольского района. Части жилых районов Севастополя получили статус населенного пункта в 2014—

2019 годах — г. Балаклава, п. Сахарная Головка, п. 3-е отделение Золотой Балки, п. 1-е отделение Золотой Балки, п. Ласпи, п. Солнечный.

Вместе с тем из-за отсутствия постоянных жителей в степной равнинной зоне исчезли 13 населенных пунктов (Белогорский район — 1, Джанкойский район — 1, Красногвардейский район — 1, Ленинский район — 3, Нижнегорский район — 1, Сакский район — 3, Советский район — 2 и Армянский городской округ — 1), 10 из них — в период с 2001 по 2008 год.

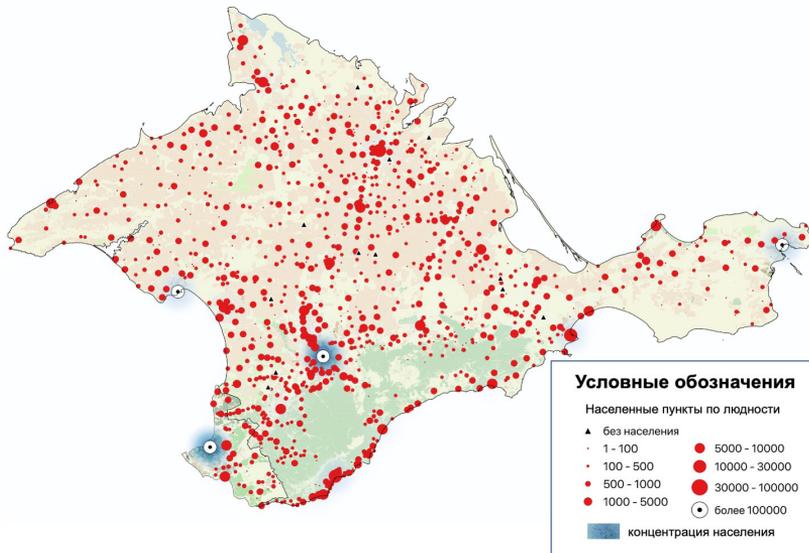


Рис. 12. Схема расположения и численность населения населенных пунктов на Крымском полуострове в 2014 году

Источник: материалы Переписи населения 2014 г. в Крымском федеральном округе

С 1993 года происходит сокращение общей численности населения Крымского — полуострова из-за естественной и миграционной убыли, что закономерно вызвало сжатие системы расселения. Средняя численность после пика в 1989 году в последующие годы снижается. При этом население теряют как города, поселки городского типа, так и сельские населенные пункты. Наиболее депопулирующими местностями остаются периферийные аграрные районы, расположенные в отдалении от городов и основных транспортных артерий. Наличие или отсутствие возможностей для заработка в сельской местности определяет миграционные тренды.

При этом на пространственную мобильность влияют самые разнообразные факторы: экономические (развитая торговля, агро-

предприятия, организации бюджетной сферы), социальные (этноконфессиональный состав, межнациональные взаимоотношения), инфраструктурные (дороги с твердым покрытием, водопровод), природные (наличие водотоков и пастбищ, необходимых для ведения личных подсобных хозяйств). Однако в последние десятилетия масштабы миграций населения все меньше становятся способны влиять на трансформацию поселенческой сети. Но этот вывод не стоит считать окончательным.

Итак, проанализировав процесс эволюции поселенческой сети Крымского полуострова, можно выделить основные этапы изменений, чередующиеся с периодами относительной стабильности:

— медленное сокращение числа поселений и их населенности (1783–1820-е годы) вызвано эмиграцией крымскотатарского населения после присоединения Крымского полуострова к Российской империи, созданием имений российскими состоятельными государственными и военными деятелями;

— стремительное разрушение поселенческой сети степных уездов (1850–1864-е годы) вызвано всплеском эмиграции крымских татар и ногайцев после Крымской войны 1853–1856 годов;

— восстановление поселенческой сети степных уездов (1860–1890-е годы) происходило из-за переселения русского крестьянства и активизации иностранной колонизации, создания этнических систем расселения;

— возникновение новых поселений в степной демографически разреженной местности (1920-е годы) вызвано переселением еврейского населения в рамках программы КомЗЕТ, национализацией частных имений и созданием коллективных хозяйств;

— разрушение систем этнического расселения (1940-е годы) произошло вследствие серии принудительных миграций этнических групп, обвиненных в предательстве, и военных операций немецких войск во время оккупации полуострова;

— формирование крупнопоселенной поселенческой сети (1944–1990-е годы) было вызвано послевоенным переселенческим движением из регионов РСФСР, УССР и БССР, сселением неперспективных мелких населенных пунктов, высоким естественным приростом и активизацией внутрирегиональной миграции;

— стабилизация системы расселения (1990–2000-е годы) — масштабная эмиграция славянского населения и репатриация ранее депортированных народов не изменило поселенческую сеть полуострова.

С 1783 года система расселения Крымского полуострова существенно изменилась. Всестороннее воздействие социально-экономических, институциональных, природных факторов превратило очаговое расселение с пастбищным животноводством в крупнопоселенное. Возникали и исчезали локальные центры, новые формы населенных пунктов (вакуфы, экономии, усадьбы, совхозы, колонии, слободы и пр.), в итоге на сегодня основны-

ми формами остались село, поселок городского типа, поселок, город. За это время конфигурация системы расселения и количество населенных пунктов постоянно изменялись: 1247 поселений — в 1805 году, 2226 поселений — в 1926-м, 1062 поселения — в 2014-м.

На протяжении исследуемого периода миграция населения оказывала существенное влияние на изменение поселенческой сети. Но интенсивность влияния различалась. Если в XIX веке эмиграция 180 тыс. крымских татар привела к разрушению поселенческой сети и исчезновению трети населенных пунктов в равнинной части Крымского полуострова, то репатриация 250 тыс. крымских татар из мест депортации не дала подобного эффекта. Численность поселений на момент репатриации в 1989 году составляла 1066, а в 2014 году, после завершения ее активной фазы — 1062 населенных пункта.

Библиография

- Военная топографическая карта полуострова Крым (1817). СПб.: Военно-топографическое депо. URL: <https://kp.rusneb.ru/item/reader/voennaya-topograficheskaya-karta-poluostrova-kryma> (дата обращения: 11.01.2021).
- Всеукраїнський перепис населення. URL: <https://2001.ukrcensus.gov.ua/> (дата обращения: 01.11.2020).
- Гусаков Т.Ю. (2019). Этнические миграции на Крымском полуострове (1783–2014 гг.) // Географический вестник = Geographical bulletin. № 4 (51). С. 69–81.
- Изменение административно-территориального устройства. 1784–2014 гг. (2020) // Атлас социокультурных процессов в Крыму / Под ред. Воронина И.Н., Яковенко И.М., Швеца А.Б., Вольхина Д.А. Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского. URL: <https://atlas-crimea.ru/all/razdel-1/1-1-izmenenie-administrativno-territorialnogo-ustrojstva-1784-2014-gg-2/> (дата обращения: 01.01.2021).
- Информация о деятельности Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым за 2018 год. URL: <https://vk.cc/c1Rs81> (дата обращения: 11.01.2021).
- Карта Крыма (1924). 10 верст в дюйме. Симферополь: Крымское центр. стат. управление. URL: <http://www.archmap.ru/1924/1924.htm> (дата обращения: 01.11.2020).
- Карта Таврической губернии (1862). 3 версты в дюйме. 34 л. URL: http://www.etomesto.ru/download.php?map=krum_depo (дата обращения: 11.11.2020).
- Карта Таврической губернии (1932). 1889–1896 гг. 1 и 2 версты в дюйме. Л.: Аврора-навигат. URL: <http://www.archmap.ru/1890/42000.htm> (дата обращения: 11.11.2020).
- Ковалев С.А., Ковальская Н.Я. (1980). География населения СССР. М.: Изд-во МГУ. С. 148–149.
- Крымская область (1968). Административно-территориальное деление на 1 января 1968 года / Сост. М.М. Панасенко. Симферополь: Крым.
- Крымская область (1977). Административно-территориальное деление на 1 января 1977 года. Симферополь: Крым.
- Крымская область (1986). Административно-территориальное деление на 1 января 1986 года. Симферополь: Крым.

- Лашков Ф.Ф. (1897). Сборник документов по истории Крымскотатарского землевладения // Известия Таврической ученой комиссии / А.И. Маркевич. Таврическая ученая архивная комиссия. Симферополь: Типография Таврического губернского правления. Т. 26. С. 84-154.
- Пасик Я. (2006). Еврейские населенные пункты в Крыму до 1941 г. URL: http://evkol.ucoz.com/crimea_settlements.htm (дата обращения: 11.11.2020).
- Секиринский С.А. (1961). Из истории развития промышленности в Крыму в первой половине XIX века // Известия Крымского отдела Географического общества СССР. № 6. С. 169-184.
- Список деревням и сельбищам, оставшимся после выхода татар за границу с 1860 по 1866 год (1867) // Памятная книга Таврической губернии / Под ред. К.В. Ханацкого. Вып. 1. Симферополь: Тип-фия Тавр. губ. правления. С. 416-438.
- Справочник административно-территориального деления Крымской области на 15 июня 1960 года (1960). Симферополь: Крымиздат.
- Статистический справочник Таврической губернии (1915). Ч. 2. Список населенных пунктов по уездам: Бердянскому, Днепровскому, Мелитопольскому, Перекопскому, Евпаторийскому, Симферопольскому, Феодосийскому и Ялтинскому / Сост. Ф.Н. Андриевский; под ред. М.Е. Бененсона. Симферополь.
- Таврическая губерния (1865). Список населенных мест по сведениям 1864 г. / М. Раевский. Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел. СПб.: Типография Карла Вульфа.

Migrations as the main factor in the transformation of the settlement system of the Crimean Peninsula

Timur Yu. Gusakov, Researcher, Center for Agrarian Studies and Center for Prospective Sociological Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; PhD Student, Geographical Faculty, Lomonosov Moscow State University. 119571, Moscow, Vernadskogo Prosp., 82. E-mail: gusakov.timur@mail.ru

Abstract. For centuries, people have been moving from place to place for a variety of reasons, which created both permanent and temporary population of the entire habitable space. Due to these migrations, settlements appear and disappear — *auls*, villages, towns, cities, megalopolises, etc. Moreover, migrations create a settlement system of a certain territory, which is gradually transforming. And since each territory has its own features of the social-economic development, the patterns of settlement systems also differ by region. The article considers the evolution of the settlement system of the Crimean Peninsula under the influence of migrations. The settlement systems are compared and analyzed based on the models of the settlement network for different years, which allows to assess the impact of migrations at different stages of the historical development. Over the past 250 years, the settlement system of the Crimean Peninsula has undergone significant changes: from small settlements with foci of animal husbandry — to the medium-sized and in some places large settlements. The author identifies the main stages in the transformation of the settlement network of the Crimean Peninsula and analyzes the development trajectories of some types of settlements.

Key words: geography of rural areas, migrations, rural areas, resettlement, rural resettlement, settlement network, geo-information systems

- Voennaya topograficheskaya karta poluostrova Krym (1817) [Military Topographic Map of the Crimean Peninsula]. Saint Petersburg: Voенно-topograficheskoe depo. <https://kp.rusneb.ru/item/reader/voennaya-topograficheskaya-karta-poluostrova-kryma>.
- Vseukrainsky perepis naselennyya [All-Ukrainian population census]. <https://2001.ukrcensus.gov.ua>.
- Gusakov T.Yu. (2019) Etnicheskie migratsii na Krymskom poluostrove (1783–2014) [Ethnic migrations on the Crimean Peninsula (1783–2014)]. *Geografichesky vestnik*, no 4, pp. 69–81.
- Izmenenie administrativno-territorialnogo ustroystva. 1784–2014 gg. (2020) [Change of the administrative-territorial structure. 1784–2014]. *Atlas sotsiokulturnykh protsessov v Krymu*. Pod red. I.N. Voronina, I.M. Yakovenko, A.B. Shvets, D.A. Volkhina. Simferopol: KFU im. V.I. Vernadskogo.
- Informatsiya o deyatelnosti Gosudarstvennogo komiteta po delam mezhnatsionalnykh otnosheniy i deportirovannykh grazhdan Respubliki Krym za 2018 god [Information on the activities of the State Committee for Interethnic Relations and Deported Citizens of the Republic of Crimea in 2018]. <https://vk.cc/c1Rs81>.
- Karta Kryma (1924) 10 verst v dyuyme [Map of Crimea. 10 versts per inch]. Simferopol: Krymskoe tsentr. stat. upravlenie. <http://www.archmap.ru/1924/1924.htm>.
- Karta Tavricheskoy gubernii (1862) 3 versty v dyuyme [Map of the Tavricheskaya Province. 3 versts per inch]. http://www.etomesto.ru/download.php?map=krym_depo.
- Karta Tavricheskoy gubernii (1932) 1889–1896 gg. 1 i 2 versty v dyuyme [Map of the Tavricheskaya Province. 1889–1896. 1 and 2 versts per inch]. Leningrad: Avronavigats. <http://www.archmap.ru/1890/42000.htm>.
- Kovalev S.A., Kovalskaya N.Ya. (1980) *Geografiya naseleniya SSSR* [Geography of the Population in the USSR]. Moscow: Izd-vo MGU, pp. 148–149.
- Krymskaya oblast (1968) Administrativno-territorialnoe delenie na 1 yanvarya 1968 goda [Crimean Region. Administrative-Territorial Division on January 1, 1968]. Sost. M.M. Panasenko. Simferopol: Krym.
- Krymskaya oblast (1977) Administrativno-territorialnoe delenie na 1 yanvarya 1977 goda [Crimean Region. Administrative-Territorial Division on January 1, 1977]. Simferopol: Krym.
- Krymskaya oblast (1986) Administrativno-territorialnoe delenie na 1 yanvarya 1986 goda [Crimean Region. Administrative-Territorial Division on January 1, 1986]. Simferopol: Krym.
- Lashkov F.F. (1897) Sbornik dokumentov po istorii Krymskotatarskogo zemlevladieniya [Collection of documents on the history of the Crimean Tatar land tenure]. *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy komissii*. A.I. Markevich. Simferopol: Tipografiya Tavricheskogo gubernskogo pravleniya, vol. 26, pp. 84–154.
- Pasik Ya. (2006) Evreyskie naselennyye punkty v Krymu do 1941 g. [Jewish settlements in Crimea before 1941]. http://evkol.ucoz.com/crimea_settlements.htm.
- Sekirinsky S.A. (1961) Iz istorii razvitiya promyshlennosti v Krymu v pervoy polovine XIX veka [From the history of the Crimean industrial development in the first half of the 19th century]. *Izvestiya Krymskogo otdela Geograficheskogo obshchestva SSSR*, no 6, pp. 169–184.
- Spisok derevnyam i selishcham, ostavshimsya posle vykhoda tatar za granitsu s 1860 po 1866 god (1867) [List of villages and settlements left after the Tatars' outflow abroad in 1860–1866]. *Pamyatnaya kniga Tavricheskoy gubernii*. Pod red. K.V. Khanatskogo, vol. 1. Simferopol: Tipografiya Tavr. gub. pravleniya, pp. 416–438.
- Spravochnik administrativno-territorialnogo deleniya Krymskoy oblasti na 15 iyunya 1960 goda (1960) [Directory of the Administrative-Territorial Division of the Crimean Region on June 15, 1960]. Simferopol: Krymizdat.

Т.Ю. Гусаков
Миграции насе-
ления как основ-
ной фактор транс-
формации системы
расселения Крым-
ского полуострова

- Statistichesky spravochnik Tavricheskoy gubernii (1915) [Statistical Handbook of the Tavricheskaya Province], Chapter 2: Spisok naselennykh punktov po uezdám: Berdyanskomu, Dneprovskomu, Melitopolskomu, Perekopskomu, Evpatoriyskomu, Simferopolskomu, Feodosiyskomu i Yaltinskomu. Sost. F.N. Andrievsky; pod red. M.E. Benensona. Simferopol.
- Tavricheskaya guberniya (1865) Spisok naselennykh mest po svedeniyam 1864 g. [Tavricheskaya Province. List of Settlements for 1864]. M. Raevsky. Saint Petersburg: Tipografiya Karla Wulfa.