Магистерский экзамен для А. В. Чаянова

Т. А. Савинова

Публикатор: *Татьяна Александровна Савинова*, кандидат экономических наук, Российский государственный архив экономики. 119435, Москва, ул. Большая Пироговская, 17.
E-mail: savinova30@yandex.ru

Аннотация. В публикации представлено письмо профессора Московского сельскохозяйственного института В. Я. Железнова А. Ф. Фортунатову с требованиями к программе магистерского экзамена по политической экономии для выпускника института А. В. Чаянова.

Ключевые слова: магистерский экзамен, политическая экономия, А. Ф. Фортунатов, В. Я. Железнов, А. В. Чаянов

EDN TFNDGZ

Научная биография выдающегося экономиста-аграрника А. В. Чаянова изучена неплохо, но архивные находки продолжают радовать нас новыми ее подробностями.

Уже в одном из первых основательных биографических очерков ученого его автор В. В. Кабанов отмечал, что в 1912 году Чаянов сдал магистерский экзамен (Кабанов, 1989: 8), правда, без ссылки на какие-либо источники. Встречается упоминание о магистерском экзамене и у других авторов. Между тем с научной аттестацией в области сельскохозяйственной науки все обстояло не так просто.

В замечательном подробном исследовании, посвященном этой теме, О. Ю. Елина отмечает, что «с преобразованием Петровской сельскохозяйственной академии в МСХИ было утрачено главное завоевание агрономической школы — право присуждать ученую степень магистра» (Елина, 2012: 599). Она цитирует Д. Н. Прянишникова, который был возмущен тем, что агрономы фактически были лишены возможности получить ученую степень. В 1908 году, заняв пост помощника директора института по учебной части, Дмитрий Николаевич «впервые ввел в практику высшей сельскохозяйственной школы дипломные работы» (Гончаров, 2007: 483), а затем начал активно добиваться возвращения институту права научной аттестации. В январе 1910 года Советом института был заслушан доклад профессора Д. Н. Прянишникова «Об установлении особого экзамена для оставляемых при Институте в целях приготовления к научной и преподавательской деятельности», в котором говорилось, что «экзамен этот, хотя и не может носить название магистерского,

но по существу должен быть ему равнозначным, так чтобы в случае получения Институтом прав этот экзамен был зачтен как магистерский экзамен»[1]. Совет института одобрил предложение Прянишникова и поручил особой комиссии разработать проект о составе экзаменов и представить его на утверждение Главного управления землеустройства и земледелия (ГУЗиЗ). Комиссия разработала схемы испытаний для специализирующихся по трем направлениям: растениеводству, животноводству и сельскохозяйственной экономии. Ученый комитет ГУЗиЗ в июне 1910 года удовлетворил ходатайство Совета МСХИ о проведении такого экзамена, «признавая проектируемую меру по существу весьма желательной и с формальной стороны осуществимою».

Решение об оставлении Чаянова при кафедре сельскохозяйственной экономии «для усовершенствования в науках со стипендией» было принято в августе 1910 года[2] еще до защиты им дипломной работы по теме: «Южная граница преобладания трехпольной системы полевого хозяйства на крестьянских землях России к началу XX века», которая состоялась в феврале 1911 года. Теперь ему предстояло сдать «особый экзамен» для специализирующихся по сельскохозяйственной экономии, который состоял из четырех предметов, так как его схема, разработанная комиссией, включала четыре части: сельскохозяйственную экономию, политическую экономию, статистику и законоведение[3].

Письмо, обнаруженное нами в архиве, свидетельствует о том, что его научный руководитель А. Ф. Фортунатов обратился к коллеге В. Я. Железнову с просьбой указать основные требования к экзамену по политической экономии и получил ответ уже в мае 1911 года. Содержание письма не оставляет сомнений в необходимости серьезной подготовки в области экономической теории для сдачи «особенного экзамена». К сожалению, программы остальных его частей пока нам не известны, мы лишь располагаем свидетельством, что Чаянов успешно сдал этот экзамен. Его будущий тесть В. Н. Григорьев в письме В. Г. Короленко от 3 апреля 1912 года сообщал: «Вот о Леке-то[4] я и хочу сказать тебе, ее крестному к тому же. Она в апреле выходит замуж и уезжает за границу чуть ли не на два года. Жених ее — Ал[ександ]р Васил[ьевич] Чаянов недавно окончил сельскохозяйственный институт, любимый ученик А. Ф. Фортунатова, на днях окончил магистерский эк-

1. Отчет о состоянии Московского сельскохозяйственного института за 1910 год. М., 1911. С. 53.
2. Российский государственный архив экономики. Ф. 731. Оп. 1. Д. 38. Л. 1.
3. Отчет о состоянии Московского сельскохозяйственного института за 1910 год. М., 1911. С. 54.
4. Домашнее прозвище первой жены Чаянова — Елены Васильевны (в девичестве Григорьевой).

замен и командируется за границу для изучения крестьянского хозяйства на Западе»[5].

Из писем 1915 года экономисту Н. П. Макарову известно, что Чаянов готовил и защиту диссертации[6], но степень магистра так и не получил, поскольку, несмотря на титанические усилия Д. Н. Прянишникова, институт не добился права присваивать ученые степени магистра и доктора сельскохозяйственных наук. После Октябрьского переворота декретом СНК РСФСР от 1 октября 1918 года дореволюционные ученые степени были отменены, и все приват-доценты и преподаватели, проработавшие в высшей школе более двух лет, стали профессорами (Елина, 2012: 602).

Письмо В. Я. Железнова — А. Ф. Фортунатову о требованиях к магистерскому экзамену А. В. Чаянова

Малая Никитская,
д. 33, кв. 5
1 мая 1911

Глубокоуважаемый Алексей Федорович,

согласно выраженному Вами желанию, посылаю Вам письменное сообщение о требованиях, исполнение которых я считал бы желательными для магистерского экзамена А. В. Чаянова по политической экономии. Целью экзамена, по моему мнению, должно быть обнаружение знакомства испытуемого с общей теоретической системой, главными выводами, а в особенности — постановкой основных проблем экономической теории и приемами их решения у следующих крупных представителей экономической мысли и по следующим их трудам:

1. Fr. Quesnay. Tableau économique.
2. Ад[ам] Смит. Богатство народов.
3. Мальтус. Опыты о народонаселении.
4. Он же. Principles of Political Economy.
5. D. Ricardo. Principles of Political Economy.
6. H. Thùnen. Der isolierte Staat.
7. Родбертус. Социал[ьные] письма к фон Кирхману.
8. Маркс. Капитал. I, II, III тома.
9. К. Менгер. Курс полит[ической] экономии.
10. Б.-Баверк. Капитал и прибыль.
11. A. Marshall. Principles of Economics.
12. Walras. Éléments d’ économie politique pure.

5. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 135. Карт. 22. Ед. хр. 15. Л. 44 об. — 45.
6. Для получения ученой степени магистра в дореволюционной России требовалось сдать магистерский экзамен и защитить магистерскую диссертацию.

13. Clark. Essentials of Economic Theory.

В качестве пособий для ориентировки в общем ходе развития экономической мысли для более раннего времени (до Ад[ама] Смита) я рекомендовал бы Онкена[7]. История полит[ической] экономии для новейшего времени — Gide and Rist. Histoire des doctrinés économiques[8].

Никаких других обязательных требований для экзамена я представлять не буду, если же по ходу занятий у А. В. Чаянова (о чем мы с ним и беседовали) возникнет желание более обстоятельно изучить какую-либо из основных проблем экономической теории, я рад буду оказать ему в этом мое посильное содействие.

Напр[имер], при нашей последней встрече он высказывал желание посоветоваться со мной будущей осенью по вопросу о земельной ренте.

Искренне преданный Вам В. Железнов.

Центральный государственный архив Москвы. Отдел хранения документов до 1917 года. Ф. 642. Оп. 1. Д. 407. Л. 49–50 об.

Библиография

Гончаров Н. П. (2007). К 120-летию со дня рождения Н. И. Вавилова // Информационный вестник ВОГиС. Т. 11. № 3-4. С. 479–524.

Елина О. Ю. (2012). Научная аттестация в области сельского хозяйства в России во второй половине XIX — начале XX в. // Вавиловский журнал генетики и селекции. Т. 16. № 3. С. 592–604.

Кабанов В. В. (1989). Краткий биографический очерк // Чаянов А. В. Крестьянское хозяйство: Избранные труды / Редкол. сер.: Л. И. Абалкин и др. М.: Экономика. С. 6–25.

Master's exam for A. V. Chayanov

Publisher: *Tatyana A. Savinova*, PhD (Economics), Russian State Archive of Economics. Bolshaya Pirogovskaya St., 17, Moscow, 119435, Russia.
E-mail: savinova30@yandex.ru.

Abstract. This is the letter from the Professor of the Moscow Agricultural Institute V.Ya. Zheleznov to A. F. Fortunatov with requirements for the program of the Master's exam in Political Economy for the graduate A. V. Chayanov.

Key words: Master's exam, political economy, A. F. Fortunatov, V.Ya. Zheleznov, A. V. Chayanov

7. *Онкен А.* (1908). История политической экономии до Адама Смита / Пер. с нем. студентов С.-Петерб. политехнического института под ред. М. В. Бернацкого; с предисл. А. С. Посникова. СПб.
8. *Gide C., Rist C.* (1909). Histoire des doctrines économiques depuis les physiocrates jusqu'à nos jours. Paris: Larose et Tenin.

References

Goncharov N. P. (2007) K 120-letiyu so dnya rozhdeniya N. I. Vavilova [On the 120th anniversary of N. I. Vavilov's birth]. *Information Bulletin of VOGiS*, vol. 11, no 3-4, pp. 479–524.

Elina O.Yu. (2012) Nauchnaya attestatsiya v oblasti sel'skogo khozyaystva v Rossii vo vtoroy polovine XIX — nachale XX vv. [Scientific certification in the field of agriculture in Russia in the second half of the 19th — early 20th centuries]. *Vavilov Journal of Genetics and Breeding*, vol. 16, no 3, pp. 592–604.

Kabanov V. V. (1989) Kratky biograficheskiy ocherk [Brief Biographical Sketch]. Chayanov A. V. *Krestyanskoye khozyaystvo: Izbrannye trudy* [Peasant Economy: Selected Works]. (Ed. by L. I. Abalkin et al.), Moscow: Economica, pp. 6–25.