

Пути сельского Китая: между традицией и модернизацией¹

Рецензия на книги:

Ван Сяньмин (2025). Тернистый путь села: Китайская деревня в XX веке (1901–1949): монография / Ван Сяньмин. СПб.: Изд-во СПбГЭУ. — 553 с. ISBN 978-5-7310-6702-7

Чжао Сяофэн (2022). Китайский опыт общественного управления. Наблюдение за сельским Китаем на рубеже веков / Пер. с кит. В. И. Лосева. М.: «Издание книг ком». — 448 с. ISBN 978-5-907446-68-7

Е. С. Никулина

*Екатерина Сергеевна Никулина, научный сотрудник Центра аграрных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 119571 Москва, пр-т Вернадского, 82.
E-mail: nikulina@ranepa.ru*

EDN: XUIQES

Российские исследователи разных обществоведческих специальностей с большим вниманием и интересом следят за научными публикациями, анализирующими драматическую историю и впечатляющую современность трансформации сельского Китая последних двух веков². Благодаря недавним переводам на русский язык двух монографий по истории и современности известных китайских ученых появляется замечательная возможность взглянуть на эволюцию китайского села в особом диахроническом разрезе. Книга Вана

-
1. Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС
 2. См., например: Китайская деревня: рубеж тысячелетий (2003) / Сост. и отв. ред. А. В. Гордон. М.: ИНИОН; *Куракин А. А.* (2023). Начало экономических реформ в сельском Китае // Крестьяноведение. Т. 8. № 4. С. 183–187; *Троцук И. В.* (2024). Социально-пространственные особенности китайской (суб)урбанизации // Крестьяноведение. Т. 9. № 3. С. 265–279; *Рогозин Д. М.* (2024). Ревитализация села через плановое стимулирование сельской занятости: опыт социалистического хозяйства Китая по Си Цзиньпину // Крестьяноведение. Т. 9. № 4. С. 314–322; *Бони Л. Д.* (2025). Сельское хозяйство и деревня Китая: итоги развития в 2024 г. // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2024. М. С. 206–216.

Сяньмина — это монументальный труд по исторической социологии села, охватывающий период с конца династии Цин до середины XX века. Книга Чжао Сяофэна представляет собой коллекцию современных актуальных полевых исследований, посвященных трансформации сельского управления в Китае на рубеже XX–XXI веков. Вместе они удачно создают целостную картину эволюции сельского Китая: от кризиса и умирания традиционного деревенского уклада в XX веке до поиска новых моделей сельской самоорганизации в условиях рыночной экономики в XXI веке.

Труд Вана Сяньмина «Тернистый путь села» — это системная диагностика глубинных исторических сдвигов в заявленных автором «трех насущных вопросах села» (крестьянство, сельское хозяйство, деревня), постигаемых через призму процессов модернизации. Впечатляющей стороной книги является ее многоуровневый обществоведческий анализ, когда автор не ограничивается аграрной экономикой, но исследует переплетение политических (система *баоцзя* — сочетание правоохранительных органов и гражданского контроля и местное самоуправление), социальных (стратификация помещиков, шэньши и наемных рабочих) и разнообразных культурных факторов, к тому же имеющих собственную региональную специфику. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает глава о трансформации сословия шэньши (ученые руководители) — от элиты к «злым мироедам», — аналитическая история того, как политическая мобилизация переформатировала традиционную власть в Китае.

В книге обнаруживается определенный пересмотр стереотипов, до недавнего времени во многом присущих китайской историографии села. В разделе о наемных рабочих (на примере провинции Шаньси) автор убедительно доказывает, что появление наемного труда в деревне не обязательно означало зарождение капитализма. Во многих случаях возникал гибридный, полуфеодальный институт эксплуатации села с особой китайской спецификой, не вписывающийся в обобщенную ортодоксальную марксистскую схему.

Ван Сяньмин не избегает политически болезненных тем, таких как «левые перегибы» в земельной политике или двойной кризис города и села в 1930-е годы, усиленный последствиями японской интервенции в Китае. При этом он доказывает, что аграрный кризис первой половины XX века был не только результатом внешних факторов, но и следствием внутренней логики китайских политических реформ.

Надо подчеркнуть, что эта солидная академическая монография, во-первых, требует от читателя углубленных знаний историко-культурного контекста Китая. Во-вторых, обилие статистических данных, а также ссылок на архивные источники местами перегружает текст до такой степени, что потребуются особо вдумчивое и внимательное чтение.

Работа Чжао Сяофэна «Китайский опыт общественного управления» посвящена скрупулезному исследованию особенностей развития сельского самоуправления снизу во взаимодействии с властными иерархиями различных уровней Китая последних десятилетий. Здесь представлены результаты и интерпретация нескольких эмпирических социологических исследований, проведенных, прежде всего, в провинциях Шэньси, Хэнань и Хубэй.

Автор этой книги принципиально отказывается от абстрактных обобщающих теорий сельского развития в пользу исследования животрепещущих кейсов противоречий низовой самоорганизации китайских сельских сообществ. Здесь можно было бы особо выделить такие, на наш взгляд, интересные примеры местной самоорганизации, как «Два разговора — одно объединение», «Совет» деревни Маянь, деятельность сельских кооперативов.

Так, в уезде Фу на севере провинции Шэньси развилась сельская общественная инициатива «Два разговора и одно объединение» (конечно, под контролем парторганизации Фу). Таким образом, была создана модель местного управления, где «массы обсуждают, судьи утверждают, а кадры объединяют деревню», осуществляя единство трех аспектов: «руководство партии, народ — полноправный хозяин страны, управление страной в соответствии с законом» (с. 248–249). Автор полагает, что именно этот положительный региональный опыт, успешно идеологически вписанный в структуру управления современной китайской деревни, мог бы послужить внедрению, распространению, тиражированию в управлении другими сельскими уездами КНР.

Кейс «Совета» деревни Маянь провинции Сычуань продемонстрировал потенциал сельского самоуправления на примере возрастания, а потом успешного разрешения конфликтных гражданских споров, связанных с проблемами реформирования прав собственности на окрестные леса. В этой ситуации крестьянами деревни Маянь при поддержке местного партийного комитета был создан Совет развития деревни, который эффективно и в короткие сроки разрешил более 200 накопившихся споров вокруг лесной собственности (с. 301).

Многообразная деятельность китайских сельских кооперативов, представленная в последнем разделе книги, прежде всего поражает китайскими масштабами развития сельской кооперации: так, в 2014 году почти 75 миллионов крестьянских семей — 28,5% от общего числа китайских сельских семей — состояло в различных формах кооперативов (с. 356).

На многочисленных примерах гибкого кооперативного строительства из разных регионов сельского Китая Чжао Сяофэн показывает, как часто само законодательное кооперативное строительство опаздывает за живой практикой кооперативной жизни.

Через все эти вышеописанные примеры появляется возможность наглядно увидеть зарождение и развитие сельских иннова-

ций на низовом уровне в ответ на кризисы традиционных управленческих структур.

Особый интерес может вызвать анализ последствий отмены сельскохозяйственного налога, по мнению автора, приведшей к парадоксальному эффекту — ослаблению коллективных оснований китайской деревни, сопровождаемому ростом запросов на так называемое «сервисное» государство.

Также чрезвычайно важная тема книги — стремительное возрастание доли старых и пожилых людей в китайских деревнях, проявившееся в результате китайской урбанизации и политики ограничения рождаемости на рубеже тысячелетий. На отдельных локальных примерах создания активных сельских сообществ пожилых людей в китайских деревнях Чжао Сяофэн рассматривает, с определенной долей расчетливого прагматизма, возможность использовать сообщества стариков как «смазочный материал» нового сельского строительства (с. 313), при этом он же многократно подчеркивает необходимость сохранения великой китайской традиции уважения к старшим поколениям и успешному использованию этой традиции в современных социальных преобразованиях.

Надо отметить, что автор осмелился взяться и за исследование трагической темы самоубийств и аномии на селе, тем самым подчеркнув значение современного глубокого психологического кризиса китайской деревни, несводимого только к формальным экономическим показателям. Проблема роста сельских самоубийств достаточно характерна для многих даже успешно развивающихся аграрных стран, где стремительный рост рыночной экономики и бюрократическое давление государства приводят к психологическим кризисам, напряжениям, деформации во взаимоотношениях между членами сельских сообществ. Недавно изданная в Индии монография о росте самоубийств среди индийских фермеров³ подтверждает международное значение этой социальной эпидемии в разных регионах Глобального Юга.

Исследовательские подходы Чжао Сяофэна базируются прежде всего на инструментарии правовой антропологии, описывающей и изучающей особенности конфликтных взаимодействий формального государственного права с местными сельскими неформальными обычаями в урегулировании споров в деревне. Как и многие китайские ученые, всячески подчеркивая значение эффективности курса Коммунистической партии Китая под руководством ее лидера в сельских преобразованиях⁴, Чжао Сяофэн по крайней мере уделяет определенное внимание проблемам неповоротливости, застоя во взаимоотношениях среднего и низшего звена управленче-

3. *Suthar S. K. (2022). Dilapidation of the Rural: Development, Politics, and Farmer Suicides in India. London: Palgrave Macmillan.*

4. *Rural Revitalization in China (2023): A Socialist Road with Chinese Characteristics /Ed. by X. Chen, H. Wei, Y. Song. Singapore: Springer.*

ских государственно-партийных иерархий с крестьянами и их общинно-кооперативными сообществами. Он много, с определенной долей симпатии, уважения и сочувствия пишет о неистребимых неформальных, чрезвычайно гибких повседневных практиках организации сельской жизни китайских крестьян, показывает, как учет, развитие, инкорпорирование некоторых неформальных сельских инноваций в региональные практики управления селом в конце концов в целом приносят устойчивый эффект сельского развития.

В сравнении с книгой Вана Сяньмина, работа Чжао Сяофэна не стремится к широкомасштабным обобщениям. Достаточно часто изложение Чжао Сяофэна носит увлекательный описательный характер, не завершающийся однозначными выводами. Сопоставление этих двух книг весьма поучительно. Работа Вана Сяньмина убедительно с исторической точки зрения показывает, как и почему китайское село вошло в состояние глубокой структурной трансформации аграрной сферы в XX веке. Когда разрушение системы шэньши и переход к отношениям классовой борьбы сформировали основы тех социальных противоречий, которые так бурно проявились к середине XX века в китайской деревне.

Чжао Сяофэн, в свою очередь, фактически показывает, как это наследие сельских исторических травм почти вековой давности подвергается врачеванию сегодня. Если Ван Сяньмин пишет об историческом «тернистом пути» китайского села как о трагедии особенностей его модернизации, то Чжао Сяофэн описывает современный поиск перестройки почтенных социальных институтов (от кооперативов до советов старейшин) в пространствах сельских регионов Китая в эпоху экспансии рыночной экономики.

Обе книги будут полезны для прочтения прежде всего специалистам-китаеведам, но не только им. Российский крестьяновед, историк и социолог обнаружит здесь возможно интересные компаративистские параллели в связи с историей и современностью эволюции самоорганизации отечественных сельских сообществ, прежде всего, в их взаимоотношениях с институтами государства и рынка.

Paths of rural China: Between tradition and modernization

Review of the books: Wang Xianming. *Thorny Path of the Village: Rural China in the Twentieth Century (1901–1949)*, Saint Petersburg: SPbGEU Publishing House, 2025. 553 p.; Zhao Xiaofeng. *Chinese Experience in Public Administration. Observations of Rural China at the Turn of the Century*. Transl. from Chinese by V. I. Losev, Moscow: “Izдание Knigi Kom”, 2022. 448 p.

Ekaterina S. Nikulina, Researcher, Center for Agrarian Studies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 119571, Moscow, Vernadskogo Prosp, 82. E-mail: nikulina@ranepa.ru